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1 INTRODUKTION

"Det är en livlig förmiddag på förskolan och alla barn är i full gång med olika slags aktiviteter, någon sitter i bilhörnan och är racerförare, medan några andra barn befinner sig i en livlig diskussion kring masken och vad den åter. Då hörs det helt plötsligt ett ljud över avdelningens lokaler, det är en av pedagogerna som ringer i klockan; det är dags för samling. Några av barnen städar glatt undan sina leksaker och springer bort till mattan där de varje dag samlas i en cirkel för att ha samling. Barnet som nyss var en framgångsrik racerförare får en påminnelse av en pedagog att det är samling och att barnet får fortsätta sen, trots att loppet inte är avgjort än. Barnet lägger efter flera tillsägelser av pedagogen besviket undan bilen och går med tunga steg mot mattan, inte alls lika entusiastisk som sina kamrater."

Liken scenario är något som vi båda har varit med om genom vår verksamhetsförlagda utbildning (VFU) och andra erfarenheter från förskolan. Fokus för samlingens innehåll tycks vara uppförandekoder, exempelvis att alla barn ska delta, sitta stilla eller vara uppmärksamma. En reflektion är att samlingar till övervägande del innehåller traditionella inslag i förskolan och att den kanske inte alltid har inslag som utgår från barns intressen.

I Lärarnas yrkesetik står det att lärare i alla dess former ska möta barn och elever både som enskilda individer och som en del av ett kollektiv och att det krävs en förmåga att finna en balans mellan dessa (Orlenius, 2001). Författaren beskriver att varje individ ska bemötas och behandlas med respekt för sin person och integritet.

Kan de normer och maktpositioner som eventuellt förekommer i förskolans samlingssituationer lida till ett tvingande klimat och som i sin tur riskerar att kränka barns integritet? Studier visar att samlingen är en situation där olika maktförhållanden kan framkomma (Haglund, 2004; Rubinstein Reich, 1993). Utifrån detta är det av intresse att undersöka om och på vilka sätt samlingen möjliggör barns delaktighet och inflytande samt vilka normer och maktpositioner som förskollärarna ger uttryck för.


Föreliggande studie har för avsikt att bidra med kunskap kring förskollärares föreställningar kring hur samlingen kan utformas för att på bästa sätt ge positiva förutsättningar för alla barns utveckling och lärande.
2 BAKGRUND


2.1 SAMLINGEN – EN TILLBAKABLICK

Avsnittet kommer att presentera olika aspekter av samlingens historia och utveckling i Sverige. Den är väsentlig för studien eftersom det ger en överblick kring hur samlingen och dess funktion förändrats i takt med samhällets utveckling.

2.1.1 Fröbel


2.1.2 Samlingens utveckling i Sverige


En annan viktig förgrundssfigur för samlingen och dess utveckling var Elsa Köhler som hade en annan syn på samlingen och dess funktion jämfört med Moberg (Rubinstein Reich, 1993). Köhler menade istället att samlingen skulle utgå från barns intressecentrum men att pedagogen skulle planera den grundligt och att den kunde pågå i ungefär 20-30 minuter. Köhler ville att samlingen skulle vara barnanpassad.

2.1.3 Ett utvecklingspsykologiskt perspektiv
Under 1950-talet växte ett utvecklingspsykologiskt perspektiv på samlingarna fram i Sverige (Rubinstein Reich, 1993). I och med det utvecklingspsykologiska inflytandet över samlingarna betonades allt mer en god dagsrytm där samlingen utgjorde en del i denna. Fokus låg även på barnets mognad, ålder och behov av regelbundenhet, vilket påverkade samlingens utforming. Det samtal i samlingen som förr bestod av fostran och sociala inslag var inte längre lika viktigt, fokus hade skiftat i och med den utvecklingspsykologiskaframfarten i Sverige. Under 1960-talet blev synen på samlingen mer negativ av de som utbildade sig, detta då de förväntades tillgodogöra sig metoder för att kunna behålla barns intresse under samlingen. Dessa metoder ledde till att samlingens fokus låg mer på själva placeringen av barn, och då främst för att skapa ett lugn. De barn som var oroliga skulle sitta så att läraren kunde ha ögonkontakt med dem medan de lugna barnen skulle placeras nära den som ledde samlingen (a.a.).

2.1.4 Samhällets skiftande syn på samlingen
Under en period sågs samlingssituationer som någonting fult då pedagogiken var mer individorienterad och dialogen mellan den vuxna och det enskilda barnet ansågs vara central (Rubinstein Reich, 1993). De förr mer grupporienterade aktiviteterna som samlingen innehörde varnades det för. Detta eftersom den enskilda människans utveckling ansågs vara viktigare än att socialiseras in i en grupp. Enligt barnstugeutredningen begränsades barns möjligheter att uttrycka sig i gruppmoment, exempelvis i samlingen. Om samlingar skulle rekommenderades det att önska sig åt musik och rörelse. De samtal som tidigare varit i fokus ansågs bäst lämpliga att ske vid måltider (a.a.).


Samlingarna blev i slutet av 1980-talet återigen ett populärt inslag på dåtidens daghem. Några tänkbara orsaker till det är att utvidgade syskongrupper infördes och att de temainriktade arbetssätten återinfördes samt den kritik som dialogpedagogiken fick på slutet av 1970-talet. Denna kritik framfördes inte bara i olika utredningar utan även av verksamma förskollärate. Istället framkom en annan slags pedagogik, en så kallad ansvarspedagogik. Inom denna pedagogik var planering och struktur väldigt
2.2 SAMLINGENS FUNKTION OCH UTFORMANDE

Följande avsnitt tar upp olika funktioner en samling kan ha samt dess utformning. Vikten av en ständig reflektion kring samlingssituationer belyses och avsnittet avsluteras med olika kategorier och uppfattningar av samlingens funktion samt utformning.


2.3 NORM OCH MAKT MED FOKUS PÅ SAMLINGEN

Följande avsnitt kommer att belysa begreppen makt och normer, samt problematisera dem med fokus på samlingen i förskolan och med koppling till förskollärares förhållningssätt.
Det finns olika teorier om makt och det behöver inte enbart vara negativt utan kan bidra till ny kunskap och förståelse (Dolk, 2013). Författaren beskriver två sidor av makt, en där makt ses som förtryckande och består av förbud eller uteslutningar och en sida som beskrivs som produktiv och att makt bidrar till ny kunskap och påverkar individers handlingar och attityder (a.a.).

"Det som är den avgörande och intressanta frågan är inte det fakta om att läraren har makt utan hur läraren utövar sin makt. Att utöva makt behöver inte betyda att ta ansvar från eleven. Att vara ledare och utöva makt kan istället innebära att man som ledare tar ansvar för eleven" (Orlenius, 2001, s.81).

2.3.1 Normer och makt med fokus på samling i förskolan
Haglund (2004) beskriver i sin avhandling en undersökning som gjorts i norska förskolor. Undersökningen analyserar på samlingens funktion och vad barn förväntas lära sig i samlingssituationer. Samlingen ses som ett redskap för att barn ska kunna delta i en social och kulturell gemenskap men även att det blir en social situation där många barn ska delta och fungera som en grupp. För att detta ska kunna ske måste barn underkasta sig vissa regler och normer. Barn förväntas i samlingssituationer kunna behärskas sociala regler och utveckla olika slags kunskaper. Detta arbetssätt kan likställas med moment i skolan där alla barn eller olika grupper samlas, där gruppen är direkt eller indirekt lärarled och aktivitetera är mer eller mindre strukturerade av läraren. Avsikten med dessa aktiviteter är att de är gemensamma och att alla eller de flesta ska delta samtidigt. Samlingen kan ses som en ritual där olika maktpositioner framkommer, den som leder samlingen är den som bestämmer vad som gäller under själva samlingssituationen. Det förekommer ibland motstånd hos barn gällande samlingen och dess innehåll vilket kan uttryckas genom att barn inte vill delta (a.a.).


2.3.2 Normer kopplat till förskollaras förhållningssätt
Markström (2005) beskriver i sin avhandling att personalen som undersöks såg det som viktigt att barn blev en del av kollektivet i förskolan, där normer och regler
ansågs väsentliga att lära sig. Personalen i undersökningen betonade vikten av att bli ett förskolebarn. Syftet med att lära sig dessa regler och normer leder till att barn socialiseras och förbereds för de regler som finns i skolan och senare i livet. De barn som av olika anledningar inte följer de uttalade och uttalade reglerna och normerna i förskolan ansågs istället vara bråkiga och stökiga barn av pedagogerna i studien (a.a.a.).


2.4 DELAKTIGHET OCH INFLYTANDE UTIFRÅN ETT RELATIONELLT OCH ETT PUNKTUELLT PERSPEKTIV

Följande avsnitt belyser hur olika författare problematiserar begreppen delaktighet och inflytande. Avsnittet börjar med olika definitioner och kategoriseringar kring dessa begrepp. Sambandet mellan barns lärande och delaktighet tas upp och dilemmat om barn ska eller bör vara delaktiga problematiseras.

Hamerslag (2013) beskriver i sin avhandling olika kategorier för vad delaktighet är respektive inte är. Författaren använder sig av tre begrepp för att beskriva icke-delaktighet. Det första begreppet är manipulation vilket innebär att barn övertalas att framföra en åsikt eller att delta utan att egentligen har någon kulturkompetens och inte vet hur de ska bete sig. Det andra begreppet är dekoration där barns delaktighet ser bra ut på ytan, men det sker ingen direkt delaktighet eller att barn ges möjlighet att påverka verksamheten. Symbolvärde är det sista begreppet författaren beskriver och det innebör att målet varit att barn ska få vara delaktiga men att delaktigheten inte leder till att de får någon reell makt. För att barn ska anses vara delaktiga krävs det att barn har förstått vilka intentioner som ligger bakom initiativet till deras delaktighet. Dessutom att de är medvetna om varför och för vem de är delaktiga samt att de utgör en meningsfull roll i själva delaktigheten och inte bara för syns skull utan även att barns deltagande är frivilligt efter att de blivit informerade om initiativet (a.a.a.).

Teorier om delaktighet bygger ofta på att vuxna har makt som de ska ge till barn (Dolk, 2013). Författarens egen definition kring delaktighet i förskolan innebär istället att barn ges möjlighet till att påverka och skapa relationer och normer, därmed också påverka de ramar som upprättas i den pedagogiska verksamheten. Dolk (2013) definition utgår från ett relationellt perspektiv där relationer och delaktighet är centrat (Von Wright, 2000; Arnér, 2006).

Ibland krockar de vuxnas och barns önskningar, pedagogerna kan försöka ge barn en känsla av kontroll över en viss situation samtidigt som de ändå genomför aktiviteten utifrån de vuxnas avsikter och intentioner (Johansson, 2011). De vuxna agerar mot barns vilja men försöker dölja och linda in det utan att barn själva märker att det är de vuxna som har kontroll över situationen. Det ges ett skenbart inflytande och valmöjligheter där de vuxna ändå har det sista ordet (a.a.). Vuxna som agerar utifrån detta förhållningssätt intar ett punktuellt perspektiv då de inte försöker se barnet i dess sammanhang utan agerar utifrån sina egna uppfattningar. Om de vuxna istället utgått från ett relationellt perspektiv hade pedagogen intagit en roll som medforskande och uppmanat barnet att vara aktivt (Von Wright, 2000; Benn, 2003).


2.4.1 Bör man eller ska man vara delaktig?

Ibland agerar de vuxna utifrån barn i detta synsätt, men oftast är det de vuxnas tankar och idéer om vad som är bäst som går före barns försök till inflytande. Detta kan liknas vid ett punktuellt perspektiv där den vuxne och barnet ses som två olika parter och inte som en helhet (Von Wright, 2000). Om pedagogerna istället utgått från det relationella perspektivet hade den vuxne inte ansett sig veta bäst utan sett sig och barnet som en helhet i ett gemensamt sammanhang (a.a.). Utifrån synsättet att vuxna vet bättre beskriver Johansson (2011) hur det kan uppstå dilemma för pedagogerna, att behöva följa de normer som finns i förskolans verksamhet exempelvis vad de vuxna anser är bäst för barn. Samtidigt som de vill försöka ta tillvara på barns tankar och funderingar för att ge dem inflytande och möjlighet till att påverka verksamheten och dess aktiviteter (a.a.).

2.5 UTMANINGEN ATT ÖKA SAMLINGENS MENINGSERBJUDANDE FÖR ALLA BARN

Följande avsnitt belyser vad meningserbudande är och hur det kan möjliggöras för barn i samlingssituationer

I studien kommer begreppet meningserbudande att problematiseras utifrån Balldins definition (Balldin, 2006). Författaren beskriver meningserbudande som något individuellt och att det kan skilja sig åt beroende på vilka intressen och tidigare erfarenheter en individ har med sig i olika kulturella och sociala sammanhang. Utifrån denna definition vill studien synliggöra hur meningserbudande kan möjliggöras utifrån de intressen och tidigare erfarenheter barn har med sig i samlingssituationer.

Collins och McGaha (2002) har genomfört en studie i engelska förskolor där de observerat två avdelningar och deras samlingssituationer. Via sina observationer upptäckte författarna markanta skillnader på avdelningarna både gällande övergången från en annan aktivitet till samlingen och under själva samlingen. Utmärkande för avdelning ett, där barns möjligheter till meningserbudande var högt var att det var frivilligt att delta i samlingen och barnen även fick tillåtelse att gå ur samlingen för att sedan komma tillbaka när något specifikt fångade deras intresse. De behövde inte heller avbryta sina pågående aktiviteter och plocka undan materialet de använde eftersom de eventuellt skulle vilja använda detta efteråt eller fortsätta leka med det medan de andra barnen hade samling. På denna avdelning var pedagogerna lyhörda och öppna för barns tankar och funderingar och tog tillvara på dessa under samlingssituationerna. Samlingen utgick från och byggde på barns tidigare erfarenheter (a.a.).


3 SYFTE OCH FRÅGESTÄLLNINGAR

Det övergripande syftet med studien är att kritiskt granska förskolans samling utifrån barns möjlighet till inflytande och delaktighet. Utifrån studiens syfte ämnas det att synliggöra vilka rådande barnsyner som förekommer i samlingssituationer.

Följande forskningsfrågor ligger till grund för studien:

- Hur beskriver förskollärarna samlingens syfte utifrån barns inflytande och delaktighet?
- Vilka normer och maktpositioner framkommer i lärarnas tal om syftet med samlingen?
- På vilka olika sätt kan samlingen organiseras enligt förskollärarna för ett ökat meningserbjudande för alla barn?
4 TEORETISK REFERENSRAM

I detta avsnitt beskrivs studiens teoretiska referensram, det vill säga den teoretiska utgångspunkt studien kommer att ha när undersökningen görs. Studien kommer att utgå från två olika perspektiv kring lärande och utveckling, det relationella perspektivet och det punktuelle perspektivet.


5 METOD
I detta avsnitt redogörs för undersökningsinstrumentet fokusgrupp, urval, genomförande, forskningsetiska principer och en analysmodell av Johansson (2011).

5.1 Fokusgrupp som undersökningsinstrument


5.1.1 Konsten att formulerla en intervjuguide

5.1.2 Urval

5.2 Genomförande

5.2.1 Bearbetning och analys av data
Det insamlade materialet från fokusgrupperna transkriberades någon dag efter att de genomförts. Dessa gjordes genom att upprepa gången lyssna på ljudinspelningarna och skriva ner vad respondenterna sa. Fejes och Thornberg (2014) beskriver detta

5.2.2 Analysmodell

<table>
<thead>
<tr>
<th>Barn som medmänniskor</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Vuxna vet bättre</th>
</tr>
</thead>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Barn som irrationella</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Barns intentioner upplevs som irrationella och de vuxna anser inte att barn har förmåga att på egen hand skapa mening i sin tillvaro. Oftast tolkas barns intentioner som negativa och de begränsas i sitt utforskande. I denna barnsyn finns ingen öppenhet utan de vuxna fokuserar mer på barns brister och de förmågor de saknar.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Oftast tillskrivs vissa barn negativa egenskaper och bemöts därefter, trots att de har andra intentioner (Johansson, 2011).


Förhoppningen är därmed att det relationella perspektivet och det punktuella perspektivet samt den presenterade analysmodellen kan fungera som kraftfulla analysverktyg i studien med koppling till förskollärarnas syn på samlingen och dess funktion utifrån relationerna och miljöns påverkan i förskolan.

5.3 Forskningsetiska principer

Studien har innan, under och efter de genomförda fokusgrupperna tagit hänsyn till de fyra forskningsetiska principerna framtagna av Vetenskapsrådet (2002).

1) Informationskravet betyder att moderatörerna förklarar för deltagarna att deras medverkan är frivillig och om de på något sätt skulle känna sig obekväma och vilja avsluta sin medverkan är det tillåtet att avsluta sin medverkan i tidpunkt under studiens gång. Detta gjordes både när missivbrevet (bilaga 1) lämnades ut samt innan själva fokusgrupperna genomfördes. 2) Samtyckeskravet innebär att förskollärarna blir tillfrågade om de vill delta i studien. Detta gjordes genom att skicka ut ett missivbrev och samtidigt informerades förskollärarna om studiens innehåll och syfte och de fick ge samtycke till att delta i studien. 3) Nyttjande av tillfrågade om deras medverkan kommer att användas. Exempelvis publiceras i DIVA och därmed bli en offentlig handling, samt att arbetet kommer läsas av handledare, examinator och ett fåtal andra studenter. Det tillhör att informera om hur den insamlade empirin kommer att hanteras under skrivprocessen, exempelvis att svaren transkriberas men raderas när arbetet är färdig. 4) Konfidentialitetskravet betyder att eventuella namn kommer vara fiktiva och att ingen känslig information kommer att framgå och att alla förskollärare i studien benämns som respondenter. Dessutom skrivs arbetet på ett sådant sätt att ingen kan urskilja deltagarnas identitet och vilka specifika situationer de eventuellt kan diskutera (a.a.).
6 RESULTATREDOVISNING


6.1 Samlingens övergripande syften

Under denna rubrik redogörs för de tre huvudsakliga syften med samlingen i förskolan som framkom i studien. Det första syftet enligt respondenterna var att skapa en vi-känsla och en gemenskap i barngruppen, det andra syftet var att använda samlingen som en informativ stund samt där olika kunskapsämnen kunde behandlas. Det tredje och sista syftet var att samlingen sågs som en möjlighet för barn att varva ner före lunchen.

6.1.1 Ett verktyg för gemenskap


Vissa respondenter gav uttryck för hur samlingens syfte förändrats och att den för när den mest centrala lärandesituationen i förskolan, men betonar nu att lärande istället sker under hela dagen. De lär ju under hela vistelsen, under hela dagen. I alla

"Vi har ju diskuterat samlingen jättemycket, samlingen är ju inte som den var, nu är jag ju lite gammal då, men förr var den lärande stunden. Då samlade man alla barn i ring och pratade om rotfrukter i 20 minuter och så skulle alla barn kunna det och så tussade man en morot efter det. Så är det ju inte längre, nu är väl samlingen mer en stund för att se varandra kanske. Att få en vi-känsla, här är vi. Och kanske för att lugna ner precis innan lunch".

"Ja, det var så då, det var väldigt viktigt, det ansåg man då. Vilket vi ju inte anser nu, forskning visar ju att det inte är någon jättebra inlärningssituation. Att sitta alla i en samlingssituation och alla kommer inte till tals".


Samlingen sågs av vissa respondenter som ett verktyg för att kunna se alla barn och de menade att detta annars kunde vara svårt i andra moment på förskolan. Detta eftersom alla barn då inte var samlade på en och samma plats. Samlingen sågs som en plats där det kunde möjliggöras att samla alla barn samtidigt.

"Här ser man ju hela gruppen när man sitter i cirkeln. För det kan vara svårt annars, att se alla barn".

Respondenten uttrycker samlingen som ett moment där förskolläraren kan se alla barn och påpekar att detta kan vara svårt i övriga delar av verksamheten. Respondenten betonar mestadels själva utformandet på samlingen, att barnen sitter i en cirkel som ett verktyg för att se alla barn. Detta kan liknas vid de pedagogiska inslag som har sitt ursprung från Fröbels tankar där cirkeln sågs som en viktig del i att skapa gemenskap och synliggöra alla barn i gruppen (Rubinstein Reich, 1993; Ekström, 2007).

6.1.2 En informativ stund
I det insamlade materialet uttryckte ett antal respondenter att ett av samlingens syften kunde vara att informera barnen om olika delar ur verksamheten eller att det kunde vara en stund där olika förmågor hos barnen kunde fokuseras.

"Samlingen är ju också en sådan där, eller kan ju vara, en informativ stund. Vad man ska göra eller vad man har gjort idag".

I materialet kunde det urskiljas att vissa respondenter uttryckte samlingen som ett lärande moment, där kunskap skulle förmedlas till barnen och till viss del observeras. Studier har visat att samlingens syfte bland annat kan innefatta att vara skolförberedande och där förmågor barn senare kan tänkas ha nytta av övas upp (Rubinstein Reich, 1993).

"Och sen gör jag en saga som jag hittar på lite granna, väver in matte i den här och ser hur barnen hänger med. Jag tror jag använder ganska mycket, så jag får in mycket där jag kan observera vart de står. Plus att jag vill att det förhoppningsvis ska vara lite roligt, men det ska vara en mysig stund va.”


6.1.3 En möjlighet att varva ner

Det sista framträdande syftet med samlingen i förskolan som kunde urskiljas i det insamlade materialet var att barnen skulle ges möjlighet att varva ner innan maten. En skillnad som framkom i detta syfte gentemot de andra två var att samlingen inte enbart sågs som en enskild pedagogisk aktivitet utan som en aktivitet för att möjliggöra andra organisatoriska aktiviteter på förskolan.

"För egentligen vill vi ju att barnen ska komma in, samla sig på mattan för att vi dukar ju under tiden och för att den som dukar sedan ska kunna tala om vad det är för mat och varsågod, för att man ska varva ner lite”.

Utifrån respondentens utsaga framkommer det att denna uttrycker två huvudsakliga syften, att samlingen ska ske för att vi dukar ju under tiden och för att barn ska ges möjlighet att varva ner. En intressant aspekt var när frågan om barn skulle klara av lunchen utan att varva ner i samlingen ställdes till respondenterna i denna fokusgrupp, svarade de enhälligt ja. Utifrån citatet beskrivs samlingen som en situation för att underlätta andra saker som ska hinnas med i verksamheten, exempelvis duka före lunch. En annan respondent uttrycker en oro kring hur det skulle kunna se ut om samlingen blev mer som ett erbjudande för barnen.
Men jag bara tänk, om vi skulle ha så, hur blir det då? En dukar med en vuxen och så väljer två tredjedelar av barnen att fortsätta leka. Vi äter ju i alla rum, så det funkar ju oftast inte, vi måste städa för att kunna äta”.

Här betonas organisatoriska orsaker till att samlingen ska genomföras istället för att det har ett enskilt pedagogiskt syfte. Studier visar att det krävs en reflektion i arbetslaget kring samlingens funktion och syfte och om detta inte sker riskerar samlingen att bli en rutinnässig situation utan mening för varken barn eller pedagoger (Åberg, Lenz Taguchi, 2007). Respondenten uttrycker en tanke om att de flesta barn inte skulle välja att delta i samlingen om den skulle bli ett erbjudande i verksamheten.

6.2 Förskollärarnas förhållningssätt

I det insamlade materialet framkom det att förskollärarnas förhållningssätt i samlings situationer ofta påverkades av den rådande barnsyn de hade i själva situationen. En intressant aspekt i empirin var att dessa barnsyner inte alltid var avgränsade, utan samma förskollärare kunde ha två olika barnsyner i en och samma situation, vilket bland annat kommer synliggöras i redovisningen nedan. Studiens analyser kommer utgå från den analysmodell gällande barnsyner som Johansson (2011) har problematiserat i sin litteratur. Utifrån dessa barnsyner kunde det urskiljas olika slags normer och maktpositioner, vilket även kommer fokuseras under följande avsnitt.

6.2.1 Vuxna vet bättre

I materialet uttryckte några av respondenterna samlingen som ett viktigt inslag i förskolan utifrån förskollärarnas egna perspektiv. Ofta utgick respondenternas från sina egna uppfattningar om varför samlingen var meningsfull och det förekom en syn att barn ibland inte visste sitt eget bästa och därför inte ville delta i samlings situationer.

"Utan samlingen är ju för att några barn kanske inte ens vet att jag är här idag, inte jag som fröken, men om jag skulle vara ett barn. Sitter man i samlingen så får man se sina kompisar och jag tror att alla egentligen vill vara med men sen kanske man är mitt uppe i en lek och då är det så bekvämt att fortsätta. Man kanske egentligen vill sitta i samlingen och har något kul att berätta. Då kanske vi ska pusha lite till det”.


Vissa av respondenterna problematiserar komplexiteten i att bemöta barn utifrån deras önskningar och behov, då det ibland kan krocka med det respondenterna önskar att barn skulle vilja.
"Men jag tror också att det är en balansgång och göra det barnen vill och det som jag skulle önska att barnen ville, alltså det här ge och ta lite så man får upptäcka lite nytt som man inte visste att man tyckte var lite kul faktiskt men att man får ge det lite tid "vänsta du ska få se nu kommer snart det här", att dra lite i deras trådar".


Det finns exempel i studiens empiri där det uttrycks normativa åsikter kring hur barn bör bete sig i en samling ur förskollärarens perspektiv och där det förekommer två olika barnsyner i samma uttaga.

"Fast ibland orkar de ju inte sitta still och vara snälla. De måste få röra på sig lite också".


6.2.2 Barn som irrationella
Den andra barnsynen som framkom var synen på barn som irrationella, där respondenterna ofta tillskrev barn olika beteenden och egenskaper kopplade till samlingen utan försök till reflektion kring en eventuell bakomliggande orsak. Detta tyder på ett punktuellt perspektiv där barn ofta tillskrivs negativa egenskaper (Arnér, 2006; Von Wright, 2000). I materialet kunde det uttryckas olika normer som respondenterna kopplade till samlingssituationerna i förskolan.

"Ja är de arga, så får de gå ut och hjälpa till att duka”.

Barnen tillskrivs en egenskap av att vara arg, vilket inte uppfattas som ett önskvärt beteende i samlingen och därmed utesluts barn ur aktiviteten och får istället gå ut och duka. Det finns inget försök till att förstå de eventuella bakomliggande orsakerna till barns beteende och den egenskap som barnen tillskrivs är ur den vuxnes perspektiv

"Man funderar på varför ett barn, om det är ett barn som nästan aldrig vill vara med på samlingen. Då funderar man ju lite på varför kanske. Och så vill man ju prova då om det barnet får sitta med i knäet kanske eller hjälpa till med flanosagan eller välja saga, det testar man ju lite. Eller om någon annan i personalgruppen kan ta med den och sitta med den, ifall det är på grund av osäkerhet eller om det är någonting annat. Trötthet eller utträkighet".


6.2.3 Barn som medmänniskor

Den tredje barnsynen som respondenterna gav uttryck för var där förskollärarna ser barn som medmänniskor och att den vuxna har sin utgångspunkt i barnet, samt att verksamheten försöker anpassa sitt innehåll utefter barns tankar och intressen. I analysen framkommer det att förskollärarna i denna barnsyn mestadels agerar utifrån ett relationellt perspektiv. Det fanns en vilja att inte kränka barn och deras integritet sågs som en viktig del i samlingssituationer. Utifrån studiens insamlade empiri kunde det urskiljas att respondenterna hade en vilja att bemöta alla barn utifrån deras behov, men att de påpekade olika slags faktorer, exempelvis organisatoriska, som hindrar för att kunna göra detta.

"De andra älskade samlingen och vi höll på mycket med sagor, men han fick vara, så vi drar ju inte in honom i samlingen. Men efter 3-4 ggr så närmade han sig samlingen mer och mer och till slut var han där. Han fick liksom närmare sig själv".
Utifrån denna utsaga visar förskolläraren hänsyn till barnets vilja och dess integritet. Detta då utsagan ger uttryck för att barnet inte tvingas att delta i samlingen utan får närma sig på egen hand och i sin egen takt, en syn där barn ses som medmänniskor (Johansson, 2011). När barn på egen hand får närma sig samlingen som fenomen ökar möjligheterna till högt meningserbudande för varje barn (Collins & McGaha, 2002). När vidare analys av utsagan görs framkommer det att respondenten förmedlar en norm kring samlingen och den utgörs av att alla barn helst ska delta i samlingen.

I studiens insamlade material förekom exempel på hur respondenterna uttryckte tankar kring samlingen utifrån både det punktuella och det relationella perspektivet.

"Men det är nog viktigt att gå till sig själv lite när det inte funkar, för oftast om det är något barn som börjar leka eller pilla på något annat så tänker man bara ”Men åh kan han inte bara sitta still och lyssna?” men då kanske det är för att jag är ointressant? Och inte för att han vill leka, han kanske tycker samling är jättekul men just det här var inte kul. Sen kan det ju inte alltid passa alla barn”.

Respondenten ger uttryck för hur denne enligt ett punktuellt perspektiv kan uppleva irritation när barn inte sitter still och lyssnar, det vill säga inte följer de normer som förekommer i samlingssituationer (Markström, 2005). Samtidigt som den i samma utsaga ger uttryck för relationella tankar kring situationen, där barnets beteende försöker förstås i det sammanhang det befinner sig, i det här fallet förskolans samling. Det finns en strävan mot det relationella perspektivet. Dock uttrycker respondenten att oftast om det är något barn som börjar leka eller pilla på något annat så tänker man bara Men åh kan han inte bara sitta still och lyssna? Respondentens utsaga tyder på att det oftast framkommer punktuellt bemötande gentemot barn när de upptäcker oönskat beteende i samlingssituationer.

I princip alla respondenter i studien är eniga om att de inte vill avbryta barn för att ha samling och när detta görs, är det enligt respondenterna på grund av organisatoriska orsaker. Fast idag kan vi ju inte, säger en när de diskuterar om barn behöver vara med i en aktivitet eller inte och syftar på att det inte fungerar på grund av att de har reflektionstid på förmiddagen.


6.3 Inflytande och delaktighet

Under fokusgrupperna framkom olika diskussioner kring barns delaktighet och inflytande vid samlingssituationer. När studiens insamlade empiri analyserades framkom det att vissa delar av det inflytande och den delaktighet som diskuterades hamnade under kriterier som Hamerslag (2013) i sin avhandling beskriver som icke-delaktighet, så kallad dekoration, manipulation och symbolvärde. Detta kommer att redogöras för och exempel kommer ges under följande rubrik. Temat kommer även synliggöra de delar ur empirin som belyser det studier visar är reell delaktighet och inflytande, samtidigt som det kommer problematiseras att dessa begrepp inte är
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entydiga. Detta bidrar till att respondenterna i studien ser sitt uppdrag gällande barns delaktighet och inflytande till viss del som komplext.

6.3.1 Dekoration, manipulation och symbolvärde
I studiens insamlade material framkom uttagar angående barns delaktighet och inflytande kopplat till samlingen och en intressant aspekt var att några av dessa föll inom ramen för vad Hamerslag (2013) i sin avhandling beskriver som kriterier för icke-delaktighet. Dessa benämns som dekoration, manipulation och symbolvärde och några av dessa kriterier kunde urskiljas i studiens material.

"Barn är snälla, de protesterar inte så mycket. De kommer och sätter sig ändå men det blir lite mycket. Det blir tjatigt, man ser att de inte tycker att det är så kul."


Då respondenterna diskuterar om alla barn behöver vara med på samlingen eller inte, framkommer det från några respondenter att det i deras verksamhet egentligen inte finns något val gällande detta.

"Ja vi kan ju inte säga att vi har att de kan välja att vara med på samlingen eller inte, det kan jag inte säga."


6.3.2 Reell delaktighet och inflytande
Respondenterna i studien såg begreppen delaktighet och inflytande som svåra att definiera och ansåg att det var komplex att möjliggöra delaktighet och inflytande samtidigt som de skulle följa de rådande normer som är kopplade till samlingssituationer i förskolan. Studier visar att det finns många olika definitioner kring dessa begrepp och att reflektion är viktigt för att synliggöra innebörden i begreppen. (Arnér 2006; Dolk 2013; Bjervås 2003).


Ofta kopplade respondenterna samman delaktighet och inflytande med att barn skulle få vara med vid beslutsfattande, exempelvis gällande samlingens innehåll och utformning.


"Och sen så kommer ju de här barnen oftast med förslag på vad samlingen ska innehålla, både lekar och ramsor kommer de ju med. Och sägor, så att, sen är jag väldigt så nu lyhör för vad de säger och vill fortsätta samlingen med, då tror jag den blir mest meningsfull."


6.4 Meningserbjudande

De två huvudsakliga tillvägagångssättten för att möjliggöra meningserbjudande som framkom var att utgå från barns intresse och tidigare erfarenheter samt en strävan mot att genomföra samlingen i mindre grupper. Mycket av det respondenterna nämner kring meningserbjudande kan kopplas samman med begreppen delaktighet och inflytande. Studier visar att när barn får möjlighet att påverka sin verksamhet och ha inflytande ökar möjligheterna till högt meningserbjudande i förskolans samlingar (Collins & McGaha, 2002).
6.4.1 Att utgå från barns intresse och tidigare erfarenheter
Under fokusgrupperna framkom olika forslag på hur meningserbjudandet kunde öka i samlingen och flera av respondenterna menade att en viktig faktor var att utgå från barns intressen och att försöka göra samlingarna mer spännande för barn.

"Och då har vi ju observerat lite innan och liksom hört oss för med barnen vad de är intresserade av och försöka göra det lite roligt och spännande".

"Vi får fråga barnen vad de vill ha i samlingen"


"Och såg, så att, sen är jag väldigt så nu lyhörd för vad de säger och vill fortsätta samlingen med, då tror jag den blir mest meningsfull. Än att jag ska säga, nu sjunger vi det här och det här och det här".

Respondenten ger uttryck för vikten av lyhörden i samlingssituationer och att kunna följa barns intentioner, trots att respondenten eventuellt planerat att samlingen ska innehålla andra moment, vilket liknar ett relationellt perspektiv (Arnér, 2006).

6.4.2 Mindre grupper
Det andra huvudsakliga tillvägagångssättet för att öka meningserbjudandet i samlingen som framkom var att genomföra samlingarna i mindre grupper. Detta eftersom respondenterna då ansåg sig har större möjlighet att se varje barn och att de kunde få göra sin röst hörd. Tidigare studier kring samlingen har förespråkat liknande tillvägagångssätt (Rubinstein Reich, 1993).

"Så då är ju, det här med att hålla ihop gruppen och samlas och såhär, jag tror ju då på det här lilla. Det lilla formatet, små grupper då".

"Det är ju alldeles för stor grupp. Man rekommenderar ju högst fem stycken, men vi kräver att barnen ska sitta stilla och lyssna och det kan ju inte vi vuxna ens. Så ibland kan jag känna att vi nästan kräver det omöjliga av barn, för vi själva skulle inte stå ut med o sitta där och vänta och kanske inte ens våga ha en uppfattning om saker och ting."

förskolan ofta utgår från sina egna föreställningar, erfarenheter och kunskaper, vilket har en betydelse för hur den agerar mot barnet.

6.5 **Sammanfattning av resultatredovisning**

- Respondenterna anser att de normer som förekommer i samlingssituationer bidrar till en svårighet att bemöta varje barn utefter deras behov och intressen.
- Samlingens uttryckta syften fokuserar mestadels på barns sociala förmågor och för att underlättta organisatoriska arbetsuppgifter i verksamheten.
- Delaktighet och inflytande anses vara komplexa begrepp och ofta hamnar de under kriterier som tidigare klassats som icke-delaktighet och inflytande. Respondenterna kopplar samman delaktighet och inflytande med att barn ska få delta vid beslutsfattande, oftast gällande samlingens innehåll.
- De två huvudsakliga tillvägagångssätten för att öka meningserbjudande i samlingssituationer är att utgå från varje barns intresse och genomföra samlingen i mindre grupper, trots det så genomför respondenterna i studien ofta samlingarna med alla barn.
7 DISKUSION

Det övergripande med studien är att kritiskt granska förskolans samling utifrån barns möjlighet till inflytande och delaktighet. Utifrån studiens syfte ämnas det att få syn på vilka rådande barsynyer som förekommer i samlingssituationer.


7.1 Samlingens förändrade syften

I resultatet framkom det tre huvudsakliga syften med samlingen, som alla fokuserade på olika områden. I analysen framkom det att samlingens syfte har växlat från att vara förskolans centrala stund för lärande, där olika förmågor hos barn skulle tränas och uppmuntras, till att bli en mer social situation där gruppens behov oftast går före det enskilda barnets. Detta då respondenterna betonade vikten av att alla barn skulle delta, trots att de ibland uppsvisade motstånd. Johansson (2011) beskriver att detta är en vanligt förekommande syn i förskoleverksamheter, då förskollärare brottas med dilemmat att behöva följa de rådande normer samtidigt som de vill försöka ta tillvara på barns intressen och möjliggöra inflytande. Detta bidrar till att respondenterna i studien har en strävan mot det relationella perspektivet samtidigt som normerna bidrar till punktuella inslag i samlingen. Det innebär att respondenterna i studien inte såg samlingen som den huvudsakliga aktiviteten under dagen, ibland uppfattades den till och med som ett moment förskollärarna helst hade velat slippa.

"Men jag måste säga att jag skulle tycka det var skönt att inte ha samling”

Samtidigt betonar flera av respondenterna att samlingen inte är ett optimalt tillfälle för att lära. Detta på grund av att alla barn samlas samtidigt och det är svårt att se det enskilda barnet. Trots detta påpekar några av respondenterna att det huvudsakliga syftet med samlingen är att barn ska få ingå i en grupp och känna en gemenskap, vilket visar på att de har en strävan mot det relationella perspektivet i talet om syftet med samlingen. Det verkar som att de förskolor där studien genomförts fokuserar på att i samlingen utveckla barns sociala förmågor och där lärande ses som någonting som sker hela dagen, istället för i enskilda situationer. Studier visar att samlingen har genomgått många stora förändringar genom tiderna och att dessa påverkas av den pedagogik som är aktuellt i samhället (Rubinstein Reich, 1993). Dagens läroplan, Lpfö 98 (Skolverket, 2010) betonar att lärande ska möjliggöras i alla aktiviteter på förskolan och under hela deras vistelse, samt belyser vikten av barns möjligheter att utveckla olika sociala förmågor. Som slutsats kan det dras att syftet med de samlingar respondenterna i studien beskriver influeras av den aktuella pedagogik som läroplanen bygger på.
7.2 Normer och dess påverkan på förskollärares förhållningssätt

I följande avsnitt problematiseras det samband mellan normer kring samlingen och de rådande barnsyner som förekommer hos förskollärarna i studien. Avsnittet tar upp komplexiteten i begreppen delaktighet och inflytande samt hur förskollärarnas uppfattning kring dessa eventuellt kan öka eller minsa barns möjlighet till att på riktigt påverka sin situation i verksamheten.


"Ja är de arga, så får de gå ut och hjälpa till att duka."


7.2.1 Delaktighet och inflytande
En annan intressant aspekt som framkom i studiens resultat och analys var förskollärarnas olika förhållningssätt till begreppen delaktighet och inflytande samt dess påverkan på i vilken grad barn egentligen gavs möjlighet till att påverka sin verksamhet. I studiens insamlade material framkom det att det huvudsakliga synsättet angående barns delaktighet och inflytande var att barn skulle få vara med i beslutsfattande gällande samlingens innehåll och utformande.

"Jag kan ju ha tänkt ett antal sånger men barnen önskar några andra och då kör jag ju på det som önskas, då försöker man få in några nya emellanåt. Men man lyssnar även in det som barnen säger. Demokrati och medbestämmande".

Studier visar att begreppen är mer komplexa än de definitioner respondenterna ger uttryck för och att det krävs reflektion och diskussion kring begreppen för att synliggöra hur de påverka den pedagogiska verksamheten (Bjervås, 2003; Arnér, 2006; Dolk, 2013).

Analysen visade att vissa delar av det förskollärarna beskrev som delaktighet hamnade under kriterier som klassas som icke-delaktighet (Hamerslag, 2013). En följd av detta är i vilken grad förskollärarnas syn och vilken innebörd de lägger i begreppen delaktighet och inflytande påverkar barns möjlighet till att på riktigt påverka sin verksamhet. Utifrån att den uppfattning förskollärarna har kring begreppen hamnar under kategorier som enligt studier klassas som icke-delaktighet bidrar detta till att barn inte ges möjlighet att på riktigt påverka sin tillvaro på förskolan, exempelvis gällande samlingen.

7.3 Didaktiska implikationer
Fortsätter samlingen att styras av normer och traditioner som många förskollärare anser är emot deras egen barnsyn finns det en risk att negativa barnsyner kommer fortsätta vara de mest framträdande i samlings situationer. I sin tur leder detta till att barn ses som icke-kompetenta, tillskrivs negativa egenskaper och att vuxna kan utöva en negativ makt. Samlingen bör genomgå en reflektionsprocess för att kunna passa in i nutidens förskoleverksamhet där delaktighet, inflytande och barnsyner där barn ses som kompetenta och aktiva i sitt eget lärande förespråkas (Skolverket, 2010).
Utifrån att den uppfattning respondenterna har kring begreppen delaktighet och inflytande hamnar under kategorier som enligt studier klassas som icke-delaktighet, bidrar detta till att barn inte ges möjlighet att på riktigt påverka sin tillvaro på förskolan, exempelvis gällande samling. Det leder till att den pedagogiska verksamheten inte lever upp till de mål och riktlinjer angående delaktighet och inflytande som Skolverket (2010) utformat för förskolans läroplan. Ytterligare kan detta leda till att barn i förskolan inte får möjlighet att genomföra i stora grupper och normen är att alla barn ska delta samtidigt gå det emot det respondenterna beskriver ska möjliggöra för ökat meningsberjude; att genomföra samlingen i mindre grupper. Detta kan leda till att samlingen inte är en situation där högt meningsberjude möjliggörs på grund av dess utformning och innehåll.

7.4 Metoddiskussion


7.5 Förslag till vidare forskning
Tidigare forskning och litteratur har påvisat hur normer och pedagogers barnsyn påverkar samlingens innehåll och form, det vore av intresse att undersöka hur dessa två faktorer samspelar med varandra i den förskolepedagogiska vardagen.


Haglund, Björn (2004). *Traditioner i möte: en kvalitativ studie av fritidspedagogers arbete med samling i skolan*. Gothenburg studies in educational sciences / Acta Universitatis Gothoburgensis, ISSN 0436-1121 ; nr 224


Bilaga ett - Information till deltagare

Vår första intressekoll för att delta i vår studie:

Hej, nu är det dags för vårt examensarbete och vi skulle vilja kolla över ert intresse för att delta i vår studie om ”Samlingen och dess pedagogiska funktion i förskolan ”. Vi kommer att ha tre fokusgrupper med 3 till 4 förskollärare i varje. Dessa kommer att ske någon gång under v.40, tid sker i samråd med er. I denna fokusgrupp kommer vi delge ert ett dilemma som ni tillsammans ska få diskutera och ställa några frågor som även de kommer diskuteras i er grupp. Vi önskar att få spela in via ljudupptagning och anteckningar, detta för att underlätta vårt arbete med att analysera er tankar och funderingar på bästa sätt. I studien är ni anonyma och ingen känslig information kommer att framgå, om ni någon gång under processen skulle ångra er så är det helt okej. Vi hoppas på att ni vill ta del av detta, vi tycker det ska bli väl självklart spännande och kul. Vi kommer kolla av intresset den 23/9.

Vänligen anteckna ert namn nedan om ni tycker det skulle vara intressant att delta

/ Martina och Hanna ifrån Linnéuniversitetet

Bilaga två – Fiktivt scenario

Vi bifogar även den påhittade situation vi delger deltagarna i början av fokusgruppen:


Bilaga 3 – frågeställningar

Våra frågor till fokusgruppen:

• Vilka olika pedagogiska syften kan ni koppla till förskolans samling?
• På vilka olika sätt brukar ni organisera samlingen på er förskola?
• Vad brukar ni kunna erbjuda för alternativa lösningar eller stödinsatser för de barn som inte vill vara med på samlingen?
• Berätta hur en samling med koppling till form och innehåll som enligt er mening har störst möjligheter att leda till ett högt meningserbjudande för alla barn i er verksamhet?