



<http://www.diva-portal.org>

Postprint

This is the accepted version of a paper presented at *Nazi Genocide of Roma and Jews in Eastern Europe. International Forum. Museum of Jewish Heritage and Holocaust. Moscow February 6, 2013.*

Citation for the original published paper:

Kotljarchuk, A. (2014)

Нацистский геноцид цыган: Советская и постсоветская политика памяти в сравнительной перспективе = The Nazi genocide of Roma: Soviet and post-Soviet memory politics in comparative perspective.

In: *Nazi Genocide of Roma and Jews in Eastern Europe. International Forum. Museum of Jewish Heritage and Holocaust. Moscow February, 2013.* Moskva: Museum of Jewish Heritage and Holocaust, Moscow

N.B. When citing this work, cite the original published paper.

Permanent link to this version:

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:sh:diva-24669>

Андрей Котлярчук (Andrej Kotljarchuk) PhD
Старший преподаватель
Södertörn University
Швеция
Электронная почта: andrej.kotljarchuk@sh.se

Нацистский геноцид цыган. Советская и постсоветская политика памяти в сравнительной перспективе

Данная работа посвящена государственной политике памяти геноцида цыганского народа в советский и постсоветский период. Основным эмпирическим материалом послужили памятники и мемориалы, посвященные жертвам цыганской трагедии.¹

Теоретическая модель работы основана на концепции мест памяти П. Нора и Л. Критцмана. Определяя наше отношение к прошлому, память формирует будущее. Места памяти рассматриваются данными исследователями чрезвычайно широко (музеи и мемориалы, изображения на денежных знаках, кинофильмы). Историки сходятся в одном, места памяти являются чрезвычайно мощным фактором мобилизации меньшинств и их интеграции в общество. Через места памяти происходит включение коллективной памяти меньшинства (*minor memory*) в национальный контекст (*national memory*).²

Другим важным теоретическим подходом является концепция «зависимости от прошлого» (*path dependence*). Согласно ей

¹ Данное исследование осуществлено в рамках проекта «The Roma Genocide in Ukraine 1941-44: History, memories and representations». Руководитель проекта доктор исторических наук Петр Ваврениук (Piotr Wawrzyniuk). Автор благодарит за поддержку университет Содерторн (Södertörn University) и Шведский фонд балтийских и восточноевропейских исследований (Östersjöstiftelsen).

² Nora, Pierre & Kritzman, Lawrence D. (eds.), *Realms of memory: rethinking the French past*. Vol. 1, Conflicts and divisions (New York 1996), Vol. 2, Traditions (New York 1997).

возможности современной политики детерминированы выбором, сделанным значительно раньше. Работы в области сравнительной политологии адаптировали концепцию *path dependence* известную также как «эффект колеи» к историческому материалу.³ Данная статья показывает как практики советского режима затрудняют развитие политики памяти геноцида цыганского народа. Вопросы исследования приобретает дополнительный интерес в сравнительной перспективе. На наш взгляд, советскую и постсоветскую политика памяти геноцида цыган продуктивно рассматривать в сравнении с памятью Холокоста.

Наконец в работе предпринята попытка сравнить последние тенденции политики памяти в России, Беларуси и Украине. Эти три страны представляют интерес по нескольким причинам. Во-первых, территория этих республик стала основным местом массового уничтожения цыганского населения немецкими оккупантами. Во-вторых, эти страны объединяет восточнославянское происхождение большинства населения, широкое распространение русского языка и культуры. В-третьих, цыганское население бывшего СССР сохранило родственные и коммерческие отношения. Наконец политические и социокультурные процессы в этих странах отличаются определенной последовательностью. В отличие от балтийских республик эти страны не вошли в состав Европейского союза и НАТО. Республика Беларусь и Российская Федерация образовали союзное государство. Украина вместе с Россией и Беларусью входит в состав СНГ и сохраняет взаимный безвизовый режим. Для политических режимов данных стран характерны широкие полномочия президентской власти, и длительное доминирование на политической арене национальных лидеров, прошедших

³ Hedlund Stefan, *Russian path dependence*, Routledge, London, 2005.

социализацию в СССР. Как и в советский период события Великой Отечественной войны занимают центральное место в политике памяти трех стран.⁴ С одной стороны обозначенный выше континуитет позволяет предположить отсутствие значительных изменений в политике памяти в сравнении с советским периодом. С другой стороны в этих странах произошла определенная «национализация» и «гуманизация» памяти Великой Отечественной войны требующая пристального анализа.

На периферии памяти: советская политика замалчивания нацистского геноцида цыган

Советское руководство осознавало исключительный характер уничтожения цыган немецкими оккупантами и их пособниками. Об этом открыто писала в годы войны центральная и местная пресса.⁵ Созданная в 1946-1950-х гг. в недрах МГБ СССР картотека военных преступников, имела специальные подразделения «убийцы цыган», и «убийцы евреев».⁶

Тем не менее, в послевоенный период был принят курс на замалчивание нацистской политики уничтожения. О трагедии цыганского народа перестали писать средства массовой информации, не сообщали экспозиции многочисленных музеев и школьные учебники.

⁴ См.: Kotljarchuk, Andrej, "World War II Memory Politics: Jewish, Polish and Roma Minorities of Belarus" // *The Journal of Belarusian Studies*. 2013:1, pp. 7-37.

⁵ Котлярчук А. С. Память о геноциде цыганского народа в современной Украине: массовые захоронения и мемориальная политика // Материалы международной конференции «Вторая мировая война, нацистские преступления и Холокост на территории СССР». М., 2013. В печати.

⁶ Выражаю признательность Мартину Холлеру (Martin Holler) за предоставление данной информации.

По мнению И. Альтмана замалчивание Холокоста в СССР было фактической формой его отрицания, так как основывалось на закрытости архивов и наказание тех, кто пытался прорвать стену общественного молчания.⁷ Не имея публичного выхода, память о трагедии сохранялась, в основном, в еврейской и цыганской семейной среде.⁸ Сложившаяся после войны ситуация стала источником современных проблем. Игнорирование государством масштаба и систематического характера уничтожения цыганского населения выразилась в серьёзных пробелах документации жертв ЧГК.⁹ Как правило, в публичных сообщениях ЧГК этничность цыганских жертв не подчеркивалась, и речь шла о потерях мирного населения.¹⁰

Позиция советской власти максимально затрудняла запись и распространение свидетельств о цыганской трагедии самими цыганами. В итоге было упущено драгоценное время и сегодня осуществить фронтальную запись свидетельств невозможно. Для советского канона памяти войны была характерна героизация. Это война была войной героев, солдат, партизан и подпольщиков. Так, например расстрелянные нацистами в д. Моглино Псковской области цыгане и евреи были перезахоронены после войны в общей могиле вместе с красноармейцами. В итоге надпись на советском монументе сообщала о «героях павших за свободу и независимость нашей

⁷ Альтман И. А. Отрицание Холокоста. История и современные тенденции. Москва, 2001. С. 473-474.

⁸ Stewart, Michael, "Remembering without Commemoration: the Mnemonics and Politics of Holocaust memories among European Roma" // *Journal of the Royal Anthropological Institute*. 2004. 10:3, pp. 561-582.

⁹ ЧГК – «Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причинённого ими ущерба гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям СССР» действовавшая в 1942-1945 гг. на всех ранее оккупированных территориях СССР.

¹⁰ Котлярчук А. С. Память о геноциде цыганского народа в современной Украине: массовые захоронения и мемориальная политика.

Родины».¹¹ Таким образом, жертвы геноцида перемешались на периферию памяти. Нацистская политика уничтожения цыган была в советский период приглушена, война была трагедией всего советского народа.¹² Поэтому потери войны также относились ко всему советскому народу без выделения отдельных этнических групп.

Исключительный характер уничтожения цыган замалчивался. В 1942-1944 гг. артисты государственного цыганского театра «Ромэн» дали более 600 постановок для солдат действующей армии и гражданского населения.¹³ Ни одна из постановок театра не затрагивала тему нацистского геноцида. И это несмотря на то, что в годы войны о поголовном уничтожении цыганского населения писали советские газеты, а сами артисты встречали на освобожденной территории очевидцев массовых расстрелов. Так, постановка военных лет «На берегах Днестра» посвященная подвигам мифического цыганского партизанского отряда умалчивала о массовой гибели цыган депортированных в Заднепровье режимом Антонеску.¹⁴ Отдельные реплики о «поголовном уничтожении» вошли в сценарий пьесы 1947 г. «Величальная» театра «Ромэн» в постановке К. Я. Финна. Только с началом перестройки коллективу театра удалось поставить спектакль «Птицам нужно небо» посвященный массовому уничтожению цыган.¹⁵

¹¹ Найти тропы памяти. Антидискриминационный центр «Мемориал». СПб., 2010. С. 20-22.

¹² Lemon, Alaina, *Between two fires Gypsy performance and Romany memory. From Pushkin to Postsocialism*, Durham: Duke University Press 2000, p. 148.

¹³ Holler, Martin, 'Die nationalsozialistische Vernichtung der Roma in der sowjetischen und russischen Erinnerungskultur', *Der nationalsozialistische Genozid an den Roma Osteuropas*. Köln: Böhlau Verlag, 2008, pp. 269-270.

¹⁴ О массовой депортации цыган в Транснистрию в ходе «румынского решения цыганского вопроса» открыто писали в годы войны центральные газеты. См.: Константиновский И. «Земля Молдавии» // *Известия*. № 137 (8439). 10 июня 1944 г.

¹⁵ Holler, Martin, "Die nationalsozialistische Vernichtung der Roma", p. 274-281; Бессонов Н. Цыганская трагедия. 1941-1945. Вооружённый отпор. Том 2. СПб., 2010. С. 214-267.

Проблемы увековечивания усугублялись нехваткой образованной интеллигенции представители которой могли бы стать активными «агентами памяти». Единственным культурным центром советских цыган был государственный московский театр «Ромэн». Именно артистами этого театра были предпринята единственная в советское время кампания по увековечиванию памяти цыганской трагедии. В 1968 г. артисты обратились в Смоленский исполком с просьбой разрешить сооружение памятника на месте массового расстрела цыган д. Александровка. 24 апреля 1942 г. здесь было расстреляно 176 оседлых цыган. Братская могила после войны была эксгумирована ЧГК и цыганская принадлежность жертв установлена. Руководствуясь расовыми причинами, палачи отпустили некоторых цыган, выдавших себя за славян. Группа московской интеллигенции, в составе известного артиста Н. Сличенко (отец и родственники которого были уничтожены нацистами в Харькове), актёра В. П. Ефремова, гитариста Ф. Конденко, известного переводчика и еврейского активиста Л. Гинзбурга инициировали кампанию увековечивания трагедии. Они встречались с выжившими в ходе расстрела свидетелями, собрали многочисленные документы. Артисты театра предложили даже установить памятник в д. Александровка за собственный счёт. Однако власть не уступила.¹⁶ Только в 1991 г. на месте братской могилы был установлен скромный монумент.¹⁷ Национальность жертв указана не была. Текст памятника гласит: «Здесь захоронено 176 мирных жителей д. Александровки расстрелянных немецко-фашистскими захватчиками 24 апреля 1942 г.». До сих пор смоленский

¹⁶ Бессонов Николай. Цыганская трагедия. С. 245-247.

¹⁷ Анфимова Анна, «Геноцид цыган в Смоленской области в годы нацистской оккупации» //Тум Балалайка №15-16. С. 10-12.

памятник – единственный в России официальный монумент на месте массового расстрела цыган.

Предельно фрагментарный характер носили упоминания о геноциде цыган в советской литературе и кино.¹⁸ В 1966 г. в журнале «Юность» был опубликован роман-документ А. Кузнецова «Бабий Яр». Через год роман вышел 150 тысячным тиражом в издательстве «Молодая гвардия».¹⁹ Текст советского издания был значительно сокращен по цензурным соображениям. Сохранилось только краткое упоминание о систематическом уничтожении нацистами цыган:

На цыган фашисты охотились, как на дичь. Я нигде ничего не встречал официального на этот счет, но ведь на Украине цыгане подлежали такому, же немедленному уничтожению, как и евреи ... Цыган везли в Бабий Яр целыми таборами, причем они, кажется, до последнего момента не понимали, что с ними делают.²⁰

В англоязычной версии Кузнецов привел мрачную поговорку, ходившую в годы оккупации Киева: «Немцам гуд, евреям капут, цыганам тоже, украинцам и тебе позже», которая была исключена из советского издания.²¹ После эмиграции Кузнецова в 1969 г. на Запад роман «Бабий Яр» были изъяты из советских собраний. Новому поколению советских читателей он стал доступен только в 1991 г.²²

¹⁸ Chiline, Edouard (2003) “The Celluloid Drom: Romani Images in Russian Cinema”, Framework: The Journal of Cinema and Media. Vol. 44: 2, pp. 34-41.

¹⁹ Кузнецов А. В. Бабий яр. Роман-документ. Иллюстрации С. Бродский. М. Молодая гвардия. 1967.

²⁰ Цит. по: Кузнецов А. Бабий Яр. Роман-документ. Посев. Frankfurt. 1970. С. 153-154.

²¹ Kuznetsov, Anatoly. *Babi Yar. A documentary novel*. New York: The Dial Press, 1967, pp. 101-102.

²² Кузнецов А. В. Бабий яр. Роман-документ. М. Советский писатель. 1991; Кузнецов А. В. Бабий яр. Роман-документ. Киев. 1991; Кузнецов А. В. Бабий яр. Роман-документ. Запорожье. 1991.

В 1967 г. на киевской киностудии имени Довженко режиссёром Е. Матвеевым был создан художественный фильм «Цыган», снятый по мотивам одноимённого романа А. Калинина. Фильм был лидером проката 1968 года собрав 37, 9 миллионов зрителей. По сюжету фильма казачка Клавдия Пухлякова, находит в 1942 г. у раздавленной немецкими танками кибитки выжившего цыганского младенца и усыновляет его. Проходит 17 лет. Неожиданно в селе появляется отец ребенка ветеран войны Будулай. Одна из первых сцен фильма посвящена охоте немецкого танка за цыганской кибиткой и её уничтожению под гусеницами танка вместе со стариком и молодой женщиной.

Автор романа подчеркивал, что сюжет уничтожения нацистами цыганской семьи имел под собой конкретную историческую основу трагических событий на территории оккупированной Украины:

Когда мы отступали, под Малой Белозеркой, я видел цыганскую раздавленную кибитку. Мне рассказали, что какая-то украинская женщина взяла оставшегося в живых младенца.²³

В 1979 году режиссёром А. Бланком по мотивам романа «Цыган» на Одесской киностудии создается телевизионный сериал. Этот фильм, в главной роли которого снялся молдавский актёр Михай Волонтир, стал одним из самых известных советских фильмов конца 1970-1980 гг. Создатели сериала отказались от сцены уничтожения цыганской кибитки, ограничившись кратким упоминанием о трагедии.

Фильм «Цыган» стал единственным «местом памяти» на основании, которого массовый советский зритель узнал о цыганских жертвах нацизма. Тем не менее, автор романа и

²³ Денисенко М. Как сложилась судьба Будулая // Советская Белоруссия, 15 сентября 2001. Малая Белозёрка (укр. Мала Білозерка) - село в Васильевском районе Запорожской области Украины.

создатели фильмов избежали показа массового расстрела, ограничившись сценой уничтожения одной семьи. Предельно осторожный сценарий объясняется существовавшей в то время внутренней и внешней цензурой. Добавим что для советского кинематографа характерно маргинальное отображение не только цыганского, но и еврейского геноцида. Пожалуй, единственным послевоенным художественным фильмом, который косвенно затрагивал тему Холокоста (рассказ Сони Гурвич из Минска) является советский сериал «А зори здесь тихие».²⁴

Философ Карл Ясперс назвал политику замалчивания преступлений нацистов правительством Западной Германии «агрессивной».²⁵ К сожалению, данное утверждение можно отнести и к стране победившей фашизм. В СССР не вышло ни одной научной работы или художественного произведения по теме цыганского геноцида, не было создано ни одной музейной экспозиции. Попытки цыганской интеллигенции увековечить память пресекались. Сотни братских могил цыган остались безымянными. Большая советская энциклопедия коротко сообщала своим что «в годы второй мировой войны 1939-45 гг. около 20 тыс. цыган в Центральной и Восточной Европе были варварски истреблены гитлеровцами».²⁶ Таким образом, к СССР данный факт якобы не имел никакого отношения.

Советская политика замалчивания уничтожения цыганского и еврейского народов оставила глубокие следы. До сих пор для постсоветской элиты характерно недопонимание разницы

²⁴ Выражаю признательность за эту информацию Илье Альтману. Картина «А зори здесь тихие» стала лидером кинопроката 1973 года - её посмотрело около 66 миллионов человек. Фильм 1990 г. «Дамский портной» снятый Леонидом Горовцом и посвященный трагедии Бабьего яра был создан после снятия советского табу на память Холокоста.

²⁵ Margalit, Gilad, *Germany and its gypsies: a post-Auschwitz ordeal*. University of Wisconsin Press, Madison, Wisc., 2002, p. 176.

²⁶ Т. В. Вентцель Т. В. Цыгане // Большая Советская Энциклопедия. Издание третье. Т. 28. М., 1978. С. 606-607.

между геноцидным характером систематического уничтожения цыган и евреев и массовыми преступлениями против восточнославянского населения. Как известно наиболее сложной дефиницией геноцида является доказательство существования «намерения» (*intent*) уничтожить какую-либо национальную группу полностью или частично. В случае преступления против человечества юристы оперируют понятиями *dolus generalis* и *dolus specialis*. Доказать «намерение», означает провести сравнительный анализ этих двух терминов. Это, например, значит, что геноцид не имел места, если умышленное убийство членов группы (*dolus generalis*) не предполагало специальную цель (*dolus specialis*) уничтожения этнической группы как таковой.²⁷ Систематическое уничтожение мирного еврейского и цыганского населения было геноцидом. Документов свидетельствующих о намерении нацистов поголовно уничтожить, например русский или украинский этнос, не обнаружено. Одним из псевдонаучных инструментов для поддержания молчания о Холокосте было необоснованное приравнивание систематического истребления еврейского населения к массовым преступлениям против славянского большинства. Так, выступая в 1965 году на международной конференции в Чехословакии, советские историки Е. Болтин, Ф. Шевченко и И. Кравченко утверждали, что правовой статус белорусов в оккупированном нацистами Минске мало чем отличался от положения еврейского населения города.²⁸ Как будет показано далее подобный «эффект колеи» играет роль сегодня при принятии государственных решений в сфере политики памяти.

²⁷ Котлярчук А. С. «В кузнице Сталина». Шведские колонисты Украины в тоталитарных экспериментах XX века. М., Росспэн. 2012. С. 178-179.

²⁸ Kotljarchuk, Andrej, “World War II Memory Politics: Jewish, Polish and Roma Minorities of Belarus”, p. 15.

Объективные различия документации жертв и увековечивания памяти Холокоста и геноцида цыган

Мемориализация памяти жертв нацистской геноцида цыган имеет ряд объективных препятствий связанных с решениями принятыми в советский период и особенностями развития цыганского этноса. Одна из главных проблем современной политики памяти является деперсонификация жертв цыганского геноцида. Ситуация катастрофичная и сегодня более 95 % жертв цыганского геноцида остаются неизвестными. В этом состоит первое значительное отличие в мемориальной работе по увековечиванию памяти жертв цыганского геноцида и Холокоста. Так, например, цыганские жертвы Бабьего Яра остаются полузабытыми и безымянными. В тоже время еврейская общественность уже во время войны приложила усилия по документации жертв геноцида. Подготовленная В. Гроссманом и И. Эренбургом «Чёрная Книга» была запрещена в СССР.²⁹ Однако в 1946 г. она вышла в США и стала доступной западным исследователям.³⁰ В 1991 г. в Киеве была издана подготовленная ещё в советский период первая книга памяти еврейских жертв Бабьего Яра, содержащая более 7000 имен.³¹

Количество погибших на оккупированной территории СССР цыган не поддается скрупулезному подсчету. Перепись 1939 г. не учитывала цыганское население Западной Украины, Западной Беларуси и Бессарабии, вошедших в состав СССР в конце 1939-1940 гг. Как известно эти территории являются традиционной областью расселения цыган. Довоенная польская перепись 1931 г. не учитывала цыган как отдельную

²⁹ Люстигер А. Сталин и евреи: Трагическая история Еврейского антифашистского комитета и советских евреев. М.: РОССПЭН. 2008. Серия «История сталинизма».

³⁰ *The black book: the Nazi crime against the Jewish people*, New York. Duell, Sloan and Pearce. 1946.

³¹ Книга памяти. (Имена погибших в Бабьем Яру) / Сост. И.А. Заславский. – К.: МИП «Обериг», 1991.

категорию населения. Таким образом, число цыган находившихся летом 1941 г. на оккупированных территориях не подается учету. Большинство советских цыган до 1956 г. вело бродячий образ жизни и, как правило, не имело паспортов.³² Цыгане традиционно избегают контактов с властями, поэтому данные официальных переписей и реальное количество цыган отличается в разы. Не стоит забывать, что Украина была традиционным местом летних кочевков цыган России. Все это значительно затрудняет подсчеты. С учетом кочевых цыган, цифра потерь может быть выше. Российские исследователи цыганского геноцида справедливо отмечают, что значительное количество убитых кочевых цыган и места их расстрелов остаются неизвестным.³³ А это в свою очередь не позволяет определить даже приблизительные цифры потерь. Остается неизвестным, когда и каких конкретно цыган убивали на оккупированной территории СССР. Часто единственными свидетелями преступлений были сами убийцы. Например, в 1966 г. управлением КГБ по Гомельской области были арестованы, бывшие сотрудники 724-го союзу тайной полевой полиции (*Gruppe Geheime Feldpolizei 724*). Группа действовала на территории Беларуси, России и Украины. В ходе дознания арестованные пособники оккупантов показали неизвестное ранее место расстрела цыганского табора в лесу вблизи д. Слободка Витебской области. Несмотря на факты никакого памятника на месте расстрела не возникло.³⁴

³² 5 октября 1956 г. был издан указ Президиума Верховного Совета СССР «О приобщении к труду цыган, занимающихся бродяжничеством» предусматривающий уголовное наказание за продолжение кочевков. Милиция обязана была останавливать и ставить на регистрационный учет (прописку) всех проходящих таборных цыган. Местные органы власти должны были содействовать в предоставлении цыганам жилья и работы.

³³ Деметр Н., Бессонов Н., Кутенков В. История цыган - новый взгляд. Воронеж. 2000. С. 217.

³⁴ Kotljarchuk, Andrej, "World War II Memory Politics: Jewish, Polish and Roma Minorities of Belarus", p. 21.

Ряд других моментов отличает мемориальную работу по увековечиванию памяти еврейской и цыганской трагедии. В отличие от евреев у цыган практически отсутствует собственный историко-культурный ландшафт. Если сегодня о Холокосте напоминают не только памятники, но и опустевшие синагоги, кварталы, кладбища, цыгане этого лишены. С убийством цыган была уничтожена практически всё физическое пространство памяти.

Довоенные цыгане, в отличие от евреев имели типичные для окружающего восточнославянского населения имена и фамилии. Особенности антропонимики имеют значение. Если акты ЧГК не говорят напрямую об этничности жертв, выяснить еврейское происхождение часто возможно по анализу имен. Выяснить при этом цыганское происхождение жертв не представляется возможным. В большинстве случаев, цыгане расстреливались на местах избранных нацистами ранее для уничтожения еврейского населения, военнопленных, партизан и подпольщиков. Такие места, как правило, учитывались ЧГК и отмечались памятными знаками с абстрактной формулой обозначения жертв - «советские мирные граждане». В тоже время благодаря активной позиции еврейской интеллигенции на ряде послевоенных советских памятников на братских могилах была размещена дополнительная надпись на идиш позволяющая определить национальную принадлежность жертв.³⁵ Именно так выглядит установленный в 1947 г. монумент в Минске. В отличие от белорусских и украинских, и отчасти российских евреев, цыгане не являются гомогенной этнической группой.

³⁵ Altshuler, Mordechai. "Jewish Holocaust Commemoration Activity in the USSR under Stalin" // *Yad Vashem Studies*, Vol. 30 (2002), pp. 221-240; Михаил Мицель. Запрет на увековечение памяти как способ замалчивания Холокоста: практика КПУ в отношении Бабыего Яра // *Голокост і сучасність*. № 1-2. 2007. С. 9-30.

Цыганская община СНГ разделена на десятки диалектных и субкультурных групп. Различные группы цыганского этноса исповедуют православие, католицизм, протестантство. Отношения между различными группами цыган не всегда близки. Отсюда следует несколько важных выводов. Часто непосредственная эмоциональная (наследственная) связь между жертвами массовых захоронений и локальной цыганской общиной отсутствует. В годы войны вблизи г. Туров (рейхскомиссариат Украина) была расстреляна неизвестная группа цыган. Современная цыганская община представлена потомками переселенцев конца 1950-х гг. Цыгане Турова знают о массовом уничтожении своих предков нацистами, но ничего конкретного о местном захоронении. Данная ситуация является типичной. Деперсонализация жертв вместе с нехваткой образованных кадров и научных центров означает, что сами цыганские общины вряд ли в состоянии на сегодня выступать активными агентами памяти. В отличие от еврейской ситуации, инициатива установки памятника исходит, в основном, от государственных органов и нецыганских организаций.

Современная политика памяти цыганского геноцида в Украине, России и Беларуси

Великая Отечественная война по-прежнему занимает центральное место в официальной политике памяти трех восточнославянских стран. С событиями войны связаны важнейшие даты календаря: день Победы, день партизанской славы, дни городов-героев, день независимости Беларуси (день освобождения Минска 3 июля 1944 г.). На тему войны создаются многочисленные кинофильмы. Ветеранская работа занимает важное место в воспитательной работе учреждений образования. С другой стороны, для постсоветских стран характерна определенная «национализация» памяти войны.

Парады 9 мая в Киеве открывают флаги первого и второго Украинского фронтов, в Минске - штандарты первого и второго белорусского фронтов. И это несмотря на то, что понятие «украинский» или «белорусский» фронт означало направление удара и не имело национальной окраски. На Украине возникли многочисленные памятники УПА. В некоторых городах России (Воронеж) установлен памятник «русскому солдату Великой Отечественной войны».³⁶

Как отмечает Андрей Портнов основной стратегией интеграции войны в новую официальную схему стала её «гуманизация» то есть переключение политики памяти с героев на страдания обычных людей.³⁷ Не случайно за последнее время в Украине, России и Беларуси возникло несколько новых мемориалов посвященных памяти жертв. Среди них крупнейший в мире мемориал детям-жертвам немецкой оккупации «Красный берег» (Беларусь); национальный мемориал «Бабий Яр» (Киев); Мемориальная синагога на Поклонной горе (Москва).

Отметим что шаги власти по гуманизации памяти войны в постсоветских странах перекликаются с западноевропейской политикой. В 2002 г. Совет Европы предложил всем европейским странам отмечать на официальном уровне 2 августа день памяти жертв геноцида цыганского народа «International Roma and Sinti Genocide Remembrance Day». Как известно, в ночь со 2 на 3 августа 1944 г. в лагере смерти Освенцим были уничтожены узники так называемого «цыганского лагеря». В 2004 г. впервые во многих странах Европы в этот день прошли траурные мероприятия.

³⁶Kotljarchuk, Andrej, "World War II Memory Politics: Jewish, Polish and Roma Minorities of Belarus", pp. 15-18.

³⁷ Портнов А. Упражнения с историей по-украински (заметки об исторических сюжетах общественно-политических дебатов в постсоветской Украине // *Ab Imperio*. 2007. № 3. С. 103 (93-138).

8 октября 2004 года верховная рада Украины приняла постановление «О праздновании Международного дня Холокоста ромов». В частности украинский парламент поручил «кабинету Министров Украины вместе с соответствующими местными органами исполнительной власти определить и осуществить мероприятия, направленные на изучение масштабов, мест и количества жертв гитлеровского этноцида ромов в годы Великой Отечественной войны, на увековечение памяти депортированных и казненных представителей этого национального меньшинства».³⁸ В этом же году государственная дума России на пленарном июльском заседании отклонила проект заявления «О геноциде цыганского народа в годы второй мировой войны», внесенный депутатом Ал. Митрофановым (ЛДПР). Во время дебатов многие законодатели продемонстрировали непонимание сущности геноцида, выступив против юридически грамотного проекта Митрофанова. В частности, в заключительном письме Комитета по делам национальностей, утверждалось что «в годы второй мировой войны политика геноцида проводилась нацистами в отношении целого ряда народов. В этом ряду – русские, белорусы, евреи и другие народы. Считаем, что не имеется достаточных оснований для выделения в указанном аспекте именно цыган».³⁹ Пассивная политика российской власти отражается в отсутствии каких-либо серьезных сдвигов в мемориальной политике увековечивания жертв геноцида.

Украинское постановление придало мощный импульс политики памяти нацистского геноцида цыган. Активная

³⁸ Постанова Верховної Ради України « Про відзначення Міжнародного дня голокосту ромів». № 2085-IV от 8.10.2004 г. // Відомості Верховної Ради України, 2005, N 2 (14.01.2005), ст. 65. Здесь и далее перевод с украинского языка мой.

³⁹ Стенограмма заседания 09 июля 2004 г., N 41(755). Государственная Дума РФ. официальный сайт: <http://www.duma.gov.ru>

позиция государства отразилась, в том числе в поддержке различных цыганских проектов. Среди них деятельность нового киевского цыганского театра «Романс».⁴⁰ За последние девять лет в Украине было воздвигнуто около 15 памятных знаков на местах массовых захоронений уничтоженных нацистами цыган. Всего в Украине сооружено более 20 памятников посвященных геноциду цыган расположенных как в западных, так и восточных регионах страны. Монументы поставлены в таких городах как Киев, Одесса, Каменец-Подольский, Чернигов, Лубны, Пирятин, а также на многих цыганских братских могилах в сельской местности.

Политика увековечивания способствует росту терпимости, уважения прав цыганского меньшинства. Вслед за многими европейскими странами в Украине была изменена официальная терминология и вместо традиционного понятия «цыгане» употребляется политически корректный термин «рома». В 2009 г. президент В. Ющенко впервые выступил со специальным заявлением, посвященным памяти геноцида цыганского народа.⁴¹ Важным шагом было создание в 2010 гг. национального историко-мемориального заповедника Бабий Яр. Сотрудники заповедника каждый год 2 августа в Международный день памяти организуют траурную церемонию, выставляют информацию о дне памяти геноцида цыган в Интернет.⁴² Столичный мемориал стал примером для местных властей. Так, администрации городов Пирятин, Казатин и Сум обосновали ссылкой на Бабий Яр создание новых мемориалов с указанием жертв Холокоста, геноцида цыган и военнопленных.

⁴⁰ Gabrielson, Tatiana, *Propaganda of Romani Culture in Post-Soviet Ukraine*. Unpublished PhD dissertation. The University of Texas at Austin. 2006, pp. 127-132.

⁴¹ Звернення Президента України В. Ющенко до Міжнародного дня Голокосту ромів // Форум Націй. № 8/87. Август 2009 г.

⁴² Национальный историко-мемориальный заповедник «Бабий Яр». Официальный сайт: <http://babyn-yar.gov.ua/ru/vozlozhenie-tsvetov-k-pamyatnomu-znaku-rasstrelyannym-romam-v-babem-yare>

Несмотря на достигнутые успехи, остается ряд проблем. В ночь на 4 июля 2011 г. за несколько недель до международного дня геноцида цыган памятный знак жертвам в Бабьем Яру был разрушен неизвестными вандалами. 13 июля 2011 г. цыганские организации обратились с открытым письмом протеста к премьер-министру страны Николаю Азарову. Цыгане потребовали положить конец дискриминации памяти трагедии их народа «на государственном уровне», публичного диалога с властью по поводу сооружения в Бабьем Яру достойного мемориала.⁴³ Летом 2012 г. на государственные средства памятный знак был восстановлен на том же месте, в новом скульптурном исполнении и с надписью на украинском языке: «В память цыган расстрелянных в Бабьем Яру». Сооружение полномасштабного мемориала затягивается.

Не все местные органы власти выполняют постановление 2004 г. В положительную сторону выделяется администрация Николаевской области, где проводятся региональные выставки посвященные геноциду цыган, к поисковой работе привлечены школьники.⁴⁴ В тоже время, в автономной республике Крым до сих пор нет ни одного памятника памяти цыганских жертв. День памяти часто игнорируется СМИ. Так, 2 августа 2012 г. центральные новостные телеканалы Украины не нашли возможности вспомнить о трагедии цыганского народа, рассказывая о праздновании дня ВДВ. Созданы новые мемориалы (Малин, Копыли), которые, несмотря на наличие документальной базы, игнорируют жертв цыганского геноцида. Одной из специфических проблем мемориализации является большое количество необозначенных братских могил.

⁴³ Роми вимагають від Азарова вшанувати і їхній Голокост // Історична правда. 13.07.2011 г.

⁴⁴ Гриневич, Олена. Роми України і Миколаївщини // Наукові записки. Збірник праць молодих вчених та аспірантів. Т. 15. К., 2008. С. 136-145.

Это касается, прежде всего, захоронений кочевых цыган в отдаленной сельской местности. По всей видимости, такие места не попали в поле ЧГК, так как во многих местах нет даже памятных знаков советского времени. Проблема носит катастрофический характер. В условиях частной собственности и высокой стоимости сельскохозяйственных угодий единственным препятствием на пути уничтожения этих мест является память последних свидетелей - местных жителей старшего поколения. Например, на грани уничтожения находятся необозначенные массовые цыганские захоронения в п. Ратно и с. Кисилин Волынской области.⁴⁵

В Беларуси за последние годы возникло три памятника, посвященные цыганской трагедии. В 2008 г. по решению президента А. Г. Лукашенко жертвы цыганского геноцида были увековечены в Колдычевском мемориале. Этот первый и единственный в стране мемориальный комплекс, посвященный польским, еврейским и цыганским жертвам войны был сооружен возле деревни Колдычево Барановичского района, на месте бывшего концентрационного лагеря. Узники лагеря были уничтожены командой 13 «белорусского» батальона вспомогательной полиции (Weissruthenische-Polizei SD-Bataillon nr 13), который использовал национальную белорусскую символику. Ряд бывших полицейских лагеря Колдычево были арестованы после войны в Польше и СССР и осуждены за военные преступления трибуналами Вроцлава (1957 г.) и Минска (1962 г.). Колдычевский мемориал отражает центральную проблему постсоветского нарратива. Факт уничтожения гражданского населения пособниками нацистов замалчивается, и вся вина перекладывается на немецких оккупантов. С другой стороны в отличие от советского периода этничность жертв

⁴⁵ Результаты полевых исследований в Волынской области в сентябре 2011 г. Архив автора.

подчеркивается. Надписи на государственных белорусском и русском языке, продублированы в Колдычево на языках жертв: цыганском, идиш, польском.⁴⁶ Новый памятник жертвам войны в Пинске вспоминает цыган вместе с евреями и советскими подпольщиками. Памятник на месте расстрела табора в д. Городище оформлен в цыганском стиле, с эмоциональной надписью на цыганском и белорусском языке: «Здесь похоронены наши братья цыгане, расстрелянные фашистами летом 1941 г.» Несмотря на некоторые позитивные тенденции десятки братских цыганских могил в Беларуси остаются безымянными, а высшая законодательная власть республики ни разу не обсуждала проблемы увековечивания геноцида цыган. Запланированный в 2010 г. по инициативе Союза еврейских организаций памятник жертвам геноцида цыган в Минске так и не был построен.

Сведения о геноциде цыган в белорусской историографии имеют фрагментарный характер. В Украине за последние годы прошло несколько конференций по истории геноцида цыган, подготовлены серьезные научные кадры.⁴⁷ При поддержке международного фонда «Remembrance, Responsibility, Future» под руководством к.и.н. А. Абакуновой был в 2010-2011 гг. реализован проект «Routes of Disappearance. Jewish and Roma memory of Transnistria».

⁴⁶ Kotljarchuk, Andrej, “World War II Memory Politics: Jewish, Polish and Roma Minorities of Belarus”, pp. 28-29.

⁴⁷ Историчний та етнокультурний розвиток циган (рома) України (XVI–XX ст.). Матеріали Міжнародного круглого столу 3 листопада 2006 року. Донецьк, 2006; Адам А., Зейкан Ю., Навроцька Є. Білий камінь з чорної катівні: Голокост ромів Закарпаття. Ужгород, 2006; Зіневич Н. Проблеми дослідження геноциду ромів (циган) на українських землях у роки Другої світової війни // Наукові записки. Зб. праць молодих вчених та аспірантів. Т. 16. К.: Ін-т української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України, 2008. С. 415–439; Солонарь В. Этническая чистка или борьба с преступностью? Депортация румынских цыган в Транснистрию в 1942 г. // Голокост і сучасність. Студії в Україні і світі. 2008. № 1 (3). С. 65–87; Тяглый М. Чингене – жертвы Холокоста? Нацистская политика в Крыму в отношении цыган, 1941–1944 // 3 архівів ВУЧК–ГПУ–НКВД–КГБ. Науковий і документальний журнал. 2007. № 2 (29). С. 61–98; Тематичны нумар часопіса Голокост і сучасність: Студії в Україні і світі. № 2 2009.

В России над темой геноцида цыган работают два автора: независимый исследователь-любитель Н. Бессонов и цыгановед, д.и.н. Н. Г. Деметр. В Беларуси вообще нет отечественных специалистов, которые занимаются данной тематикой. Научно-популярную книгу затрагивающую историю геноцида подготовил цыганский активист из Англии В. Калинин.⁴⁸ Позиции научных публикаций на белорусском языке сводятся к единственной статье, историка из Германии А. Фридмана.⁴⁹ Статья «Цыгане» в «Энциклопедии истории Беларуси» ограничивается коротким упоминанием об уничтожении цыган.⁵⁰ Как отмечает М. Тяглый истребление нацистами цыган считается многими исследователями «второразрядным геноцидом» и находится на периферии научного интереса.⁵¹

Заключение

Фактический запрет на публичную память, небольшое количество образованных людей и слабая интеграция цыган в общество не оставила этому народу шансов на публичное признание их трагедии в советский период. Ситуация начала изменяться в новейший период. Как отмечает С. Капральски:

Цыганский Холокост уже стал основным элементом цыганского самосознания и исторической памяти. Через траурные ритуалы памяти цыгане сосредоточиваются на общем прошлом, для того чтобы создать лучшее будущее.⁵²

⁴⁸ Калинин, Вальдемар. Загадка балтийских цыган. Мн., 2005.

⁴⁹ Фридман А. Невядомы генацыд: знішчэнне беларускіх цыганоў у 1941–44 гг. // АРСНЕ. 2004. № 2. С. 2–13.

⁵⁰ Карашчанка, Ігар. Цыгане // Энцыклапедыя гісторыі Беларусі. Т. 6. Мінск. 1998. С. 110.

⁵¹ Михайло Тяглый «Бабин Яр як місце масового винищення українських ромів: типова модель?» Неопубликованный доклад на международной конференции «Бабин Яр: масове убивство і пам'ять про нього». Киев 24-25 октября 2011 г.

⁵² Kapralski, Slawomir "Symbols and Rituals in the Mobilisation of the Romani National Ideal" // *Studies in Ethnicity and Nationalism*, 12:1, 2012, p. 77.

Увековечивание жертв и сооружение памятника имеет важное социокультурное, политическое и психологическое значение. Государственная политика фактически кристаллизуется в местах памяти, из которых наиболее эффективными по своему воздействию являются мемориалы. Именно мемориалы выстраивают физическое пространство памяти, связывая воедино историческое событие, день поминовения и участников церемонии. Памятник придает культурному ландшафту сакральное содержание, с помощью которого создается национальная иконография современного государства, включающая в свой состав память меньшинства.

Необходимость активной государственной политики памяти геноцида цыган не только дань справедливости, но и оптимальный путь преодоления изоляции и дискриминации этого этноса. В условиях отсутствия собственной территории, общего языка, и религии, память о геноциде объединяет различные группы цыган, стимулирует их национальное движение.