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ABSTRAKT
Inkludering är ett världsomspännande koncept att sträva efter i skolundervisningen men kan detta uppnås när undervisningen inte kan göras lika för alla? För att få en bättre bild över var dagens forskning är på väg angående specialpedagogiska behov och inkludering har vi studerat en mängd artiklar, rapporter och avhandlingar, nationella som internationella. Utmaningen för dagens och morgondagens lärare är att förutom att kraven på att en likvärdig utbildning ska uppnås förväntas lärarna även ta hänsyn till allas unika förutsättningar och behov. Detta då lärarna ska möta ett ökat antal elever med inlärningsproblem och dilemma hur de ska inkluderas eller exkluderas från klassrummet.

Den här studien ger läsaren en idé om det dilemma skolor runt världen försöker lösa och resultaten pekar på att ytterligare forskning är nödvändig eftersom vi inte kan lösa dagens och morgondagens problem med gårdragens metoder.

ABSTRACT
Inclusion is a worldwide concept to thrive for but is this possible when education is impossible to make equal for everybody? To get a better look on where the contemporary research is heading about special pedagogical needs and inclusion we have studied a range of articles, reports and dissertations, national as well as international. The challenge of the teachers of today and tomorrow apart from the demand to achieve equal education is to take into consideration every pupil individual differences and needs. This when teachers are facing an increasing number of pupils with learning disabilities and the dilemma is how to include or exclude them from the classroom.

This study gives the reader an idea about the dilemma schools around the world are trying to solve and the results are pointing at that further research is necessary as we cannot solve the problems of today and the future with the methods of yesterday.
Sökord: Specialpedagogik, inkludering, diagnostisering, perspektiv, behov av särskilt stöd, special education, pupils in need of special support, inclusion.
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Enligt den nya läroplanen Lgr 2011 har dagens svenska skola som mål att alla som arbetar i skolan ska uppmärksamma och stödja elever i behov av särskilt stöd där skolan har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen (Skolverket, 2011).

Alla elever behöver stöd i skolan och även hemma, men vissa behöver mera stöd än andra. Deras behov kan bero på olika individuella svårigheter men även på undervisningsmiljön där de fungerar bättre eller sämre beroende på skolmiljön. Skolans uppgift är att anpassa miljön i så stor utsträckning som möjligt till elevens behov och samtidigt se till att alla elever deltar i den gemensamma undervisningen. En elev i behov av särskilt stöd ska enligt läroplanen få samma möjlighet att uppnå målen som alla andra. Den nya läroplanen Lgr 11 tydliggör att skola har ett särskilt ansvar för de elever som av olika anledningar har svårigheter att nå målen för utbildningen. Därför kan undervisningen aldrig utformas lika för alla (Skolverket, 2011, s. 9).


Trots detta finns det i praktiken många särskiljande lösningar för elever med skolsvårigheter. Antalet elever med olika diagnoser som t.ex. ADHD och Aspergers bland några syndrom, ökar hela tiden. Läraren har svårt att individualisera undervisningen när spridningen är så stor mellan elevernas inlärningsförmåga.

Vi sammanfattar i detta kapitel kort, det svenska samhällets och skolans syn på elever i svårigheter och hur denna har förändrats över tiden samt presentera olika historiska styrdokumenten som har legat till grund.

2.1 Historisk bakgrund

Om man tittar tillbaka i tiden ser man att den svenska obligatoriska skolan tidigt ställdes inför problemet hur elever med särskilda behov skulle bemötas. Historiskt sett så har samhället betraktat dessa elever som missanpassade eftersom de inte motsvarade samhällets förväntningar och normer.


Om man skulle beskriva de mest karakteristiska dragen hos grundskolans läroplaner kan Lgr 62 sägas sätta Eleven i centrum, Lgr 69 ville skapa en Demokratisk skola, medan Lgr80: signum blev En skola för alla. Med detta ville man markera att den obligatoriska skolan skulle vara en skola där alla barn och ungdomar var välkomna och hade rätt till en utbildning anpassad deras förutsättningar (Egelund m.fl. 2006, s.63).

Speciallärare ersättts av specialpedagoger för att visa en ny syn på undervisningen (Egelund m.fl. 2006).
År 1990 startade den nya utbildningen för specialpedagoger som i framtiden skulle fungera som handledare. Lgr 94 byggde på att elevens individualitet är i centrum och läraren bör utgå från elevernas nivå och anpassa undervisningen till deras behov. Parallellt med detta fanns krav på att upprätta s.k. åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd (Egelund m.fl. 2006).

Många styrdokument illustrerar att synen på hur man bemöter elever i behov av särskilt stöd har ändrats. Själva begreppet integrering väckte alltid flera diskussioner och har till stor del ersatts av inkludering. Nilholm (2006) menar att barn i behov av särskilt stöd ska vara delaktiga i skolans vanliga miljö:

> I ett skolsammanhang betyder då inkludering att skolan (som en helhet) ska vara organiseras utifrån det faktum att barn är olika” medan ”Integrering innebär att barn, vilka definierats som avvikande ska passas in i en helhet som från början inte organiseras utifrån det faktum att barn är, och har rätt, att vara olika (Nilholm, 2006, s. 14).

Över tiden har elevens individuella rättigheter fått allt större betydelse.

### 2.2 Elevens rättigheter

Enligt Skolverket (2012) skolan ge alla barn och elever den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

I skolan är personalen skyldig att anmäla till rektorn om det finns risk att en elev inte kommer att nå upp till kunskapskraven för att få godkänt. Det största ansvaret ligger på rektorn för att så fort så möjligt utreda elevens behov av särskilt stöd eller om eleven uppvisar andra svårigheter i skolan. Om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska ett åtgärdsprogram skapas och om rektorn beslutar att inte upprätta ett åtgärdsprogram kan detta överklagas av elev och föräldrar (Skolverket 2012).
3 TEORETISKT PERSPEKTIV

Nedan förklaras de specialpedagogik perspektiv som har valts att anta i litteraturstudien.

3.1 Tre grundläggande perspektiv på specialpedagogik

Specialpedagogik är ett komplext ämnesområde som tolkas utifrån flera olika perspektiv. Inom specialpedagogisk forskning finns tre dominerande perspektiv. För att läsaren ska förstå och bedöma de olika synsätt och teorier beroende på val av perspektiv har vi valt att dela in i tre grupper. Observera att perspektiven beskrivs med olika namn bland forskarna.


3.1.1 Det traditionella perspektivet

I det traditionella perspektivet är eleven utgångspunkten för detta perspektiv med rötter i medicin och psykologi och med målet att hitta rätt undervisningsmetoder för diagnostiserade grupper. Elefvens svårigheter ska kategoriseras för att på så sätt arbeta med deras svagare sidor i en tillrättalagd undervisning. Detta med syftet att bli ”normalt” fungerande och återinkluderad i klassen. Det traditionella perspektivet förekommer också med andra benämningar t.ex. funktionalistiskt perspektiv, individualistiskt perspektiv, kompensatoriskt perspektiv, medicinskt-psykologiskt perspektiv, kategoriskt perspektiv (Nilholm, 2005).

Ahlberg (2007) talar om ett individperspektiv med utgångspunkt i psykologisk forskning, dels ett deltagarperspektiv som är samhälls- och sociologiorienterat. Åven Emanuelsson, Persson och Rosenqvist talar om det kategoriska och det relationella perspektivet där det kategoriska perspektivet kännetecknas av att elever sorteras utifrån ett normalitetstänkande och på dessa grunder utsätts för särskilda åtgärder. Detta perspektiv kontrasteras mot det relationella, inom vilket man istället för att utgå från elever med svårigheter talar om elever i svårigheter (Emanuelsson m.fl, 2001)

3.1.2 Det relationella perspektivet

3.1.3 Dilemmaperspektivet


3.1.4 Idéer om en skola för alla

Ett kritiskt perspektiv till samhällets särbehandling av elever i behov av särskilt stöd växte fram i Salamancadeklaration (UNESCO, 1994). Det understryks bl. a. att elever med behov av särskilt stöd måste ha tillgång till ordinarie skolor som skall tillgodose dem inom en pedagogik som sätter barnet i centrum och som kan tillgodose dessa behov (UNESCO, s. 11).

Deklarationen vilar på alla barns lika rättighet till undervisning, oavsett ursprung eller särskilda behov och en skola för alla kan uppnås genom att bekräfta varje människas rätt till undervisning (UNESCO, 1994). Det betyder att barn och deras behov står i centrum och att det är skolan som borde anpassas från en exkluderande till en inkluderande skolan.

Enligt Nilholm (2006) begreppet ”en skola för alla handlar om att skolan ska vara en plats där alla barn har rätt till delaktighet i de gemensamma aktiviteterna” (Nilholm 2006, s. 7).


I ett skolsammanhang betyder då inkludering att skolan (som en helhet) ska vara organiseras utifrån det faktum att barn är olika” medan ”Integrering innebär att barn, vilka definierats som avvikande ska passas in i en helhet som från början inte organiseras utifrån det faktum att barn är, och har rätt, att vara olika (Nilholm 2006, s. 14).

Med en skola för alla menar vi i denna studie att alla barn bör undervisas i gemensam miljö och skolan bör anpassa enligt deras behöv.
SYFTE

Vi vill med denna systematiska litteraturstudie fördjupa oss i hur skolan bemöter elever med olika skolsvårigheter genom den aktuella forskningen erbjuder. Alla i skolan ska trivas och lärarens uppgift är att utgå från elevernas egna förutsättningar. Vart befinner sig den svenska skolan och om det är en skola för alla och som tar hänsyn till allas olikheter är ifrågasatt av skolpersonalen, politiker i medier och andra.

Denna situation väckte vår nyfikenhet och därför vill vi kritiskt granska och analysera hur integrering, inkludering och forskningen om en skola för alla ser ut i praktiken och vilka är de senaste resultaten från den specialpedagogiska forskningen. Vi vill lyfta problematiken och dess konsekvenser för att öka förståelsen och kunskapen bland lärare och skolans personal samt undersöka, hur skolor bemöter olika variationer av elever och vilka faktorer påverkar undervisning av elever med särskilt stöd.

För att ta reda på vad vi som blivande lärare kan göra för att skapa en miljö med fokus på att alla elever är delaktiga, vill vi fördjupa oss i ämnet med denna studie.

Utifrån vårt syfte har vi kommit fram till frågeställningarna:

- Vilka aspekter lyfter forskare fram för att undervisa elever i behov av särskilt stöd?
- Hur kan skolan arbeta för att vara en skola för alla?
METOD

Denna litteraturstudie är systematisk (Forsberg & Wengström, 2008) vilket innebär att med hjälp av olika vetenskapliga artiklar ska vi ge svar på våra frågor som vi har presenterat tidigare. I detta avsnitt beskriver vi hur vi har gått tillväga i vår systematiska litteraturstudie och de vetenskapliga artiklarna som vi redovisar i resultatet.

5.1 Insamling och avgränsning av material


Vi bestämde att använda som sökord: Specialpedagogik, Inkludering, integrering, special education, pupils in need of special support, inclusion, inclusive

Bara artiklar med full text valdes. För att välja artiklar rätt gick vi genom abstrakten och kontrollerade om forskning är relevant till vår litteraturstudie. Vi valde också endast litteratur från 2005 och nyare. De visade sig nödvändig att läsa även resultatet av artiklar för att vara säkert om att artikeln passar rätt till våra frågeställningar.

Figurer nr. 1 beskriver hur datainsamlingen av materialet till litteraturstudien gick till och visar antalet artiklar vi har fått genom att använda vissa sökord:

Tabell 1: Datainsamling till litteraturstudie

<table>
<thead>
<tr>
<th>Sökord</th>
<th>ERIC</th>
<th>DiVA</th>
<th>LIBRIS</th>
<th>OneSearch</th>
<th>SwePub</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Specialpedagogik, Inkludering, Integrering</td>
<td>-</td>
<td>19</td>
<td>8</td>
<td>-</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>Special education, inclusive, Pupils in need of special support, inclusion</td>
<td>20</td>
<td>6</td>
<td>35</td>
<td>51</td>
<td>18</td>
</tr>
<tr>
<td>Totalt</td>
<td>20</td>
<td>25</td>
<td>43</td>
<td>51</td>
<td>20</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Utifrån de träffar vi fick enligt tabell 1 valdes fem avhandlingar, två vetenskapliga artiklar samt två forskningsrapporter. De utvalda artiklarna består till en del av internationell forskning och de flesta av svenska forskare. Bland materialet har vi avhandlingar och rapporter med senaste forskningar som fokuserar på vårt ämne och som vi tänkte jämföra mellan varandra. För att sammanfatta informationen har vi delat upp materialet och bestämt att läsa och anteckna väsentliga fakta för att kunna visa framtidiga resultat. Tillsammans har vi sammanställt fakta och information till de resultat vi vill uppnå med denna litteraturstudie.

5.2 Presentation av vetenskapliga artiklar

Vi ska i detta avsnitt kortfattat presentera de vetenskapliga artiklar, avhandlingar och forskningsrapporter som vi har använt för att besvara våra frågor. Vi sökte vetenskapliga artiklar där forskarna noggrant presenterar sina resultat med personliga kommentarer till deras undersökning. Vi kommer att presentera artiklens namn, författare, publikationsdatum och artiklens syfte.

- **Sortering och diskriminering eller inkludering.**
  av Peter Karlsudd (2011). Forskningsrapport.
  I rapporten beskriver författaren hur elever diagnostiseras och klassificeras i skolans värld. Författaren gör en beskrivning av begreppen inkludering, integrering och delaktighet.

- **Inkludering i svårigheter. Tre timplanebefriade skolors svenskundervisning.**
  Författaren gör en studie och granskar skolors arbete med elever i svårigheter men också för valet av specialpedagogiskt perspektiv får konsekvenser för hur skolor arbetar med elever i svårigheter. Avhandlingens övergripande syfte är att beskriva, analysera och problematisera några timplanebefriade skolors arbete med att tillgodose att elever i svårigheter når målen i svenska.

- **"Det gäller att hitta nyckeln..."**
  Lärares syn på undervisning och dilemman för inkludering av elever i behov av särskilt stöd i specialskolan.
  Syftet är att beskriva några lärarens syn på undervisning av döva elever och med ytterligare funktionsnedsättningar samt tydliggöra motsättningar i verksamheten för en inkluderande undervisning i de statliga specialskolorna. Detta med utgångspunkt i berättelser från lärare som arbetar med elever i behov av särskilt stöd.
• Wherefore art thou, inclusion?
Analysing the development of inclusive education in New South Wales, Alberta and Finland (2010). Vetenskaplig Artikel.
av Linda J. Graham and Markku Jahnukainen forskare vid Macquarie University, Australien avdelningen för undervisning psykologi Alberta Universitetet Canada. Artikeln beskriver var som har hänt med inkluderande undervisningen inom tre olika regionen och länder. Författarna bedömer effekterna av olika policys som strävar efter utveckling av inkluderande skolor inom två av de valda regionerna.

• "Detta ideliga mötande": En studie av hur kommunikation och samspelet konstituerar gymnasieelevers skolpraktik
Avhandlingen rikta mot gymnasieelever och hur skolan bemöter olika variationer av elever. Syftet med studie är att undersöka samspelet och kommunikation i skolan och hur detta kan bidra till eller hindrar från elevernas inkludering/exkludering (Möllås, 2009, s.2).

• Spänningen mellan normalitet och avvikelse: om skolans insatser för elever i behov av särskilt stöd
Författare utgår från ökade antal av elever som har någon form av avvikelse eller diagnosen. Avhandlingen består av fyra studier som är baserade på olika empiriska material som policydokument, individuella undervisningsplanen, kvalitativa intervjuer med skolans personal, elever och föräldrar. Forskning studerar möjliga orsaker eller handlingar till detta och hur frågor om normaliteter eller avvikelse kommer till i skolan.

• Att inte vilja vara problem: social organisering och utvärdering av elever i en särskild undervisningsgrupp

• Specialpedagogiskt stöd, till vem och hur?
Intercultural Education and Migration: Educational Proposals

5.3 Etiska förhållningssätt
Vi har skrivit vår litteraturstudie med ett etiskt förhållningssätt. Vi har valt studier där vi anser att noggranna etiska överväganden har gjorts som rekommenderas av Forsberg & Wengström (2008). Eftersom forskningen handlar om elever i behov av särskilt stöd är vi medvetna om att det är ett speciellt område. Vi har kontrollerat de delar i varje artikel som behandlar etiska frågor för att vara säkra på att forskarna har övervägt det etiska dilemma som handlar om att

forskaren ska i sin etiska avvägning visa omsorg för att inte orsaka deltagarna skada eller men (Forsberg & Wengström, 2008, s. 144).

Vidare menar de att det är oetiskt och omoraliskt att endast publicera vetenskapliga artiklar som stödjer ens egna åsikter men vi har inte hittat någonting som talar emot att använda de artiklar som vi redovisar (Forsberg & Wengström, 2008).

Avhandlingarna och rapporterna är redan granskade och publicerade och tillgängliga i LNU-databaser så vi utgår från att forskarna varit etiskt medvetna.
6 RESULTAT

Här nedan presenteras resultat och analys från artiklarna i det gemensamma och i de skillnader som framträder. Att beskriva arbetet med elever i behov av särskilt stöd framträde tre huvudteman i artiklarna, specialpedagogik, diagnostisering och olika arbetsmodeller. Denna indelning ger en bättre bild och svarar på våra frågor i syftet.

6.1 Specialpedagogikens roll

Utifrån de tre grundläggande perspektiven fanns olika syn på vad begreppet specialpedagogik är men gemensamt framgick att specialpedagogik är kunskap om olika inlärningsstilar, modeller på hur elever lär sig individuellt och i grupp.

6.1.1 Samspelet mellan olika kontexter

Möllås (2009) menar att specialpedagogikens uppgift är till att kunna hantera olika variationer av elevernas olikheter. Författaren lyfter fram förhållandet mellan specifika faktorer som är avgörande för elever i behov av särskilt stöd som trots en komplicerad situation lyckas med sin utbildning. Möllås (a.a) menar t.ex. innehåll och genomförande av undervisningen, kreativa och anpassade undervisningssituationer samt interactionen med skolpersonal, kamrater, eller en fungerade arbetsplatsförlagd och regelbundna samtal som är viktig för att eleverna kan nå målet. Hennes forskning pekar på vissa brister i organisationen och kommunikationen inom skolan som påverkar elevernas resultat:

En problematik som noteras vid observationer av samspelet inom olika kontexter och som särskilt drabbar elever i behov av särskilt stöd är bristande rutiner och dålig struktur, vilket också påpekas av aktörerna själva vid olika tillfällen (Möllås 2009, s. 196).


6.1.2 Pedagogens kvalifikationer

I Giotas och Emanuelssons (2011) artikel konstaterar rektorerna att för att lyckas med arbete med elever i behov av särskilt stöd är lärarens kompetens avgörande. Intervjuade rektorar anser att skolan är bättre förberedda att ge stöd åt elever med läs- och skrivsvårigheter, medan kompetens att undervisa elever med andra svårigheter anser de ha sämre beredskap. Lärarens kompetens förekommer också i Möllås (2009) artikel, där "de studerade skolorna uppskattar att en respektive tre procent av personalen har specialpedagogisk kompetens." (Möllås 2009, s.238)

6.1.3 Svårigheten med att beskriva elevernas svårigheter

Isakssons (2009) avhandling ligger fokus på identifiering av elever i behov av särskilt stöd. Han utgår ifrån att ”specialpedagogik officiellt är det kunskapsområde som ska stödja skolans arbete med att möta den naturliga variationen av elever” (2009, s. 62).


Isaksson (2009) lyfter fram en tydlig spänning mellan ”ett relationellt perspektiv på skolsvårigheter och ett medicinsk och neuropsykiatrisk perspektiv i beskrivningar av elever i behov av särskilt stöd” (2009, s.71).


6.1.4 Deltagande och involvering

Giotas och Emanuelssons (2011, s.56) forskning bekräftar att föräldrar och elever vill delta aktivt vid upprättandet av åtgärdsprogrammet (85 % i högre skolåldern och 74 % i lägre skolåldern). För att eleven ska lyckas med sin utbildning är viktig att vara involverad genom regelbundna samtal som sker i närvaro av eleven bevisar också Möllås (2009) i sin forskning:

"Att vara delaktig i en kamratgemenskap och att vara reellt delaktig i sin egen lärandeprocess är avgörande. För det sistnämnda krävs ett fungerande samspel och kommunikation med undervisande lärare och inte minst klassföreståndare/mentor. Att bli lyssnad till och att förstå förutsättningen för en fungerande kommunikation, oavsett vilken kontext eleven befinner sig i (Möllås, 2009, s. 225).

Vidare beskriver hon att större frihet vad gäller organisation av skolarbete kan påverka elevernas lärande på ett negativt sätt eftersom eleverna ofta saknar förmåga att kunna strukturerar och planera arbete.
6.1.5 Specialpedagogiken i skolan


Graham och Jahnukainen (2010) påvisar i sin jämförelse mellan skolor i Australien, Kanada och Finland att även om inkludering nu är uttalande mål för
undervisningsverksamheterna går trenden mot ett allt större behov av specialpedagogik där elever får separat undervisning utanför sin ordinarie klass. Valet av segregering av elever stöds av lärarna som ser många nya skolor ”för barn med särskilda behov” växa upp i Australien.


### 6.2 Diagnostisering som urvalsmetod

Diagnostisering är en process som används för att urskilja det avvikande hos en individ och att kategorisera det. Själva ordet ge oss människor att tänka på sjukdom, behandling och inte på elever med svårigheter i skolan.

I dagens samhälle används diagnoser också administrativt vilket betyder att en persons tillgång till samhället stödinsatser regleras utifrån diagnosen (Linikko, 2009).

Antalet elever med diagnoser har ökat betydligt de senaste 18 åren, vilket visas med nedanstående tabell.

![Diagram](image-url)

**Tabell 2:** Diagrammet ovan från skolverket visar ökningen av antalet elever med flerfunktionsnedsättningar i förhållande till alla elever från 1994 och framåt (Linikko, 2009).

Linikko (2009) säger att det finns en risk med diagnoser inom undervisning, nämligen att eleven ses som sin funktionsnedsättning och att hans/hennes behov generaliseras och förenklas. Författaren hävdar att diagnosen skall vara individuell där elevens styrkor och svagheter analyseras och blir vägledande för det fortsatta arbetet. I undervisningssammanhang finns det en risk att diagnosen blir förklaringen på allt istället för att läraren skapar god kommunikation och samarbete mellan lärare-elev och även skolanspersonal och föräldrarna.
Linikko (a.a.) nämner en forskning från år 2000 där forskarna jämförde vanliga och särskilda undervisningskласser och fann att vanliga undervisningsklasser gavs mer tid för elever och att tempo var lugnare. Elever behöver inte ta ansvar på samma sätt som det förväntades av elever i vanliga klasser.

Enligt forskaren betonar lärarna särskilda undervisningsklasser mer den förtroendefulla relationer med föräldrarna. Lärarnas samarbete senomellan i de olika typerna av klasser var bristfälligt. Han menar att elever med lindrig utvecklingsstörning oftare blev diagnostiserade på 90-talet på grund av ekonomiska vinster. Fram till 1990-talet var andelen elever i särskolan relativt konstant på 0,8 procent för att i dag ligga på 1,6 procent.


6.2.1 Risken med stigmatisering

I en av artiklarna (Karlsson, 2008) framhåvs att alla i skolan, föräldrar och elever behöver beskriva, definiera och kategorisera elevernas svårigheter för att hitta en lösning och att det är en central redskap för skolpersonalens arbete. Samtidigt talar hennes studie om att eleverna gör motstånd mot att presenteras som ett ”problembarn” och att de ständig försöker stärka sin position som duktiga elever. Hennes avhandling beskriver en särskilt grupp av elever som inte har en diagnos men deras undervisning är separat. Hon jämför deras situation med elevernas som har fått en medicinsk diagnos och med eleverna i den ordinarie skolan. Studie visar bl.a. att

- det blir mest problematiskt för de elever som inte har diagnoser, vilka ständig och jämst får höra om och tala om sina problem i skolan. Det faktum är att eleverna i den särskilda undervisningsgruppen ständig opponerar sig och försöker att undkomma de problemdentifierationer som skolan tillskriver dem understyrker att även elever utan diagnos blir stigmatiserade som problemn (Karlsson, 2008, s. 173).

 olika strategier för att undvika att bli kategoriserad) med det kan vara till fördel för skolsystemet och lärare (att kunna beskriva och hitta lösningen).

Det hävdas vidare i forskningen att det är viktigt att utgöra en kategori av elever i behov av särskilt stöd för att skapa lösning i form av speciella insatser och att kategorin måste vara tydligt. Han polemiserar att detta kan leda till stigmatisering och urskiljande från det som vi kallar som ”normala”.

6.3 Arbetsmodeller och pedagogikens verktyg


Linikko (2009) betonar för att en förändring ska komma till stånd inom specialpedagogiken måste skolans personal först se individen och inte funktionsnedsättningen och möta eleven där, då som först lär vi oss att förstå varandra. 2001 publicerade UNESCO *Open file on Inclusive Education* för att bidra till utvecklandet av inkluderande pedagogiska miljöer i medlemsländerna och där presenterades tre huvudpunkter över positiva egenskaper med åtgärdsprogram

- They ensure that teachers take the needs of individual students into account in their planning
- They ensure that the necessary teaching resources and materials are available in the classroom
- They provide a means whereby teachers, external specialists, parents and the student her/himself can plan together

I samma dokument finns dock tre huvudpunkter med risker för användandet av åtgärdsprogram.

- They focus on the individual student in isolation and take too little account of any barriers to learning in the school environment (such as inappropriate teaching or inadequate teaching materials)
- They tend to plan for individual programs which are separate from the mainstream curriculum and can become very narrow
- The individual programs they prescribe tend to underestimate the importance of peer learning and support (UNESCO 2001, s.57).

UNESCO ger alltså inga tydliga direktiv för om skolan ska använda sig av åtgärdsprogram eller inte.
6.3.1 Skolan och undervisning för alla

Visionen om en skola för alla delas med alla forskare av de valda vetenskapliga artiklarna. Här presenteras olika argument för och emot en skola för alla samt hur inkluderingen fungerar i praktiken. All forskning tar upp olika fòrsök eller variationer, hur skolan bemöter elever i behov av särskilt stöd. I artiklarna har det framkommit vilka lösningar som visade sig fungera bättre och vilka som fungerade sämre. Vi har hittat några argument som talar tydligt för en skola för alla där alla elever, oavsett om de är i behov av särskilt stöd eller ej, känner sig delaktiga på lika villkor.

Idén om en skola för alla existerar för att kunna hjälpa elever med skolsvårigheter så mycket så möjligt genom att inkludera de i undervisningen som förut var inte ens tänkbar. Det som diskuteras i forskningen är vilka metoder fungerar och vilka redskap visade sig som bäst för att undervisningen ska upplevas positiv och lärorik.


6.3.2 Dagens lösningar


Studien ger några exempel på stödåtgärder som författaren beskriver:

- de verkar i riktning mot inkludering men där förutsättningar är elevens delaktighet, en fungerande kommunikation och kontinuerlig uppföljning av genuint intresserade lärare/klassföreståndare (Möllås, 2009, s.225).

I två artiklar (Karlsson, 2008; Möllås, 2009) betonas betydelsen av analysen utifrån olika synvinklar. Båda författarna uttrycker att om de hade valt att analysera skolpraktiken enbart utifrån kommunens och lokala styrdokumenten skulle resultatet och själva bilden av verksamheten sett helt annorlunda ut.


- denna form av stödåtgärder upplevdes även som dåligt koordinerad med den ordinarie undervisningen bl.a. genom att eleverna gick miste om sådant som togs upp i den vanliga klassen (Isaksson, 2009, s.67).


Skola för alla handlar inte bara om undervisningen är separat eller inte. Rektorerna som intervjuades i Giotas och Emanuelssons (2011) forskning beskriver också att i åtgärdsprogram föreslår de flesta anpassning av läromedel, speciell färdighetssträning och anpassning av undervisningsformer eller arbetssätt. Rektorerna hävdar att den vanligaste hjälp som studenter i behov av särskilt stöd får är en handledning av en specialpedagog som är med eleven vid själva undervisningen i den ordinarie klassen.

6.3.3 Morgondagens lösningar

Respekten måste dock vara ömsesidig, även mellan elever. Samhället i sin helhet måste vara en del av denna förändring; skolan, politik, föräldrar, skolans organisation. Skolans värderingar kan inte heller bygga på en dominerande kultur utan ska ha en bred integrerad bas där alla kulturer accepteras utan att någon får en dominerande ställning. Allas lika värde måste respekteras och inte kategoriseras i grupper.

Graham och Jahnukainen (2010) uttrycker att många forskare pekar på att skolorna måste bli mer inkluderande, skapa delaktighet, tillhörighet och vara till för alla elever. Ett sådant exempel som forskarna nämner är s.k. ”moving schools” som alltid söker förbättring.

Dessa skolors inriktning bygger på effektivt ledarskap bland all personal, delaktighet i beslut av personal, studenter och samhälle, gemensam planering, undersökande och reflekterande, fortbildning av personal med fokus på praktisk undervisning. Ett lyckat exempel är ett lager som skola byggde på att identifiera framgångsprocesser där arbetet präglas av ledarskap, tid, kommunikation, experiment och delaktighet.


7 DISKUSSION

I diskussionen belyses den systematiska litteraturstudie resultat med hjälp av de teorier som lyfts fram i bakgrundsbeskrivningen.

7.1 Metoddiskussionen

Vi använde sökord som trots alla granskningar gav många resultat vilket gjorde urvalet svårt för att hitta artiklar som behandlar de frågor vi ville ha svar på. Det tog en del tid att hitta rätta sökord som begränsar urvalet men ändå motsvarar området vi ville studera. Något som är styrka i metoden är att genom våra beskrivningar är det möjligt att kontrollera och granska resultatet efterhand. Vi tycker att resultatet ger ganska rättvis bild om den senaste forskningen och ger svar på våra frågor. Vi har eftersträvat så hög trovärdighet så möjligt, trots detta finns det många artiklar som säkert kunnat bidra ytterligare till denna litteraturstudie men vår förhoppning är att urvalet ger en rättvis bild av den aktuella forskningen.

Det som man kan anse sakna är artiklar om elevernas egna berättelser för att få ytterligare ett perspektiv men vi tog utgångspunkt i forskningen för att få en avgränsning av materialet.

7.2 Resultatdiskussion

Nedan följer diskussion och slutsatser utifrån problematik som vi lyfter fram i litteraturstudie och som baseras på vår frågeställning och teori.

7.2.1 Kommunikation som redskap


7.2.2 Lärarkompetens som redskap


Enligt det relationella perspektivet (Nilholm, 2005) som handlar om att det är omgivningen som ska ändras är lärarens kompetens att anpassa undervisningen till alla variationen av elevernas svårigheter avgörande, som visade sig i våra forskningsresultat. Att anpassa metoder, tid, schemat, material, även lärarens erfarenheter och färdigheter spelar en stor roll när undervisningen ska främjas. Det är också skolan som ska stödja läraren vid hela processen, samarbeta med andra skolor och vara mer flexibelt.

7.2.3 Kategorisering som redskap

Gemensamt för alla artiklar är att skolpersonalen, föräldrarna och eleverna har behov att beskriva och dela elevernas svårigheter i olika kategorier. I en av artiklarna (Karlsson, 2008) framhävs ett genomgående mönster som är att alla i skolan, föräldrarna och även själva eleverna behöver beskriva, definiera och kategorisera elevernas svårigheter för att hitta en lösning och att det är ett centralt redskap för skolpersonalens arbete.

Att kategorisera elever kan vara negativt men är ibland nödvändigt för att segregera elever i behov av särskilt stöd. Det är ett argument mot inkludering men med detta menas att vi annars skulle inkludera elever utan att uppmärksamma deras svårigheter. Genom att vi skulle inkludera barn och inte tagit hänsyn till deras olika förutsättningar. En annan synpunkt kommer fram i två artiklar (Isaksson 2009; Giotta & Emanuelsson 2010) där visade sig att faktum att ha en medicinsk diagnos tolkas ofta som ökade möjlighet till speciella insatser och resurser men de finns inget bevis i våra forskningar att det händer i praktiken.

Ett inkluderande arbetssätt men tyvärr finns det lite praktiska resultat från den forskningen vilket gör att de flesta specialpedagoger väljer att jobba med exkludering tvärtemot skolverkets önskan om en skola för alla.

En negativ faktor med kategorisering bevisar Graham och Jahnukainen (2010) där de ser dagens kategorisering som en fara i många länder där elever med diagnoser ökar lavinartat vilket har skapat möjligheten för öppnandet av specialskolor med affärsintressen.

7.2.4 Pedagogiska erfarenheter av undervisning


Med olika metoder att inkludera alla barn i undervisningen förekommer mycket av negativa effekter som troligtvis går inte att undvika. Karlsson (2008) beskriver skolans inkluderade och exkluderade praktiker där eleverna är på ett sätt inkluderade med andra elever (slöjd och idrott gemensamt) men samtidigt blir avskilda och särskilda i ett eget hus på skolans område med en egen entré och eget rum för att åta maten. Författaren lyfter fram dilemma som har pedagogerna och eleverna i den särskilda gruppen i relation till de andra eleverna på skolan. Är de inkluderade eller exkluderade?

En negativ effekt av dilemmat är att det leder till otydlighet vid organisering av undervisningen, eftersom eleverna är tvungna ibland att följa den ursprungklassens schema och dem vet inte om de tillhör en ursprungsklass eller inte.


Denna form av stödåtgärder upplevdes även som dåligt koordinerad med den ordinarie undervisningen bl.a. genom att eleverna gick miste om sådant som togs upp i den vanliga klassen (Isaksson 2009, s.67).

Många uttrycker rädslan av ensamhet eller upplever som en stressande faktor att de missar något från den undervisningen som pågår i klassrummet.

7.2.5 Pedagogiska dilemma med en inkluderande skola


Det kan bero på att en skola för alla är ett begrepp, en vision eller idé, som vi vill uppnå eftersom vi är medvetna om de positiva effekter som en gemensam undervisning har. Idé om en skola för alla existerar pga. att kunna hjälpa elever med skolsvårigheter så mycket så möjligt genom att inkludera de i undervisningen, som förut var inte ens tankbart. Vad diskuteras i forskningar är vilka metoder som fungerar och vilka redskap visar sig är bäst för att undervisningen ska upplevas väldigt positiv och lärorik.
7.2.6 Teori vs. praktik


Alltså sker raka motsatsen ute i skolorna mot skolverkets mål om en skola för alla.

Här kommer vi att presentera de pedagogiska implikationerna. Som blivande pedagoger ska vi lyfta fram olika faktorer som vi tycker är viktiga i vårt arbete med elever i behov av särskilt stöd samt de specialpedagogiska applikationer vi kan ha nytta av. Samtalet och kommunikation mellan elever och läraren är avgörande för att uppnå målet med undervisningen. Att skapa en positiv miljö i skolan är en utmaning för all skolpersonal. Alla forskningar påpekar vikten av kommunikation som syftar till att skapa möjligheter för elevernas utveckling och lärande. Elevernas och lärarens värld inte är två olika delar. Resultatet av våra artiklar visar att samspelet mellan alla aktörer i skolan är avgörande för elevernas studieresultat och att bristen på kommunikation leder till sämre kvalité i undervisningen. Här anser vi att det finns en chans för att öka förutsättningarna i skolan för elevens positiva utveckling. Som lärare har vi ett stort ansvar att använda våra pedagogiska värdegrunder i undervisningen på ett öppet och lämpligt sätt som alla elever lätt kan förstå.

Genom vår litteraturstudie har vi lärt oss att lärarens förståelse för elevernas situation påverkar deras resultat. Även här är dialogen mellan båda aktörerna oerhört viktig. Intervjuade elever lyfter fram lärarens förmåga att kunna lyssna och förstå som något de upplevde som positivt samtidigt uttryckte eleverna att lärarens snällhet är ingenting som har betydelse (Möllås 2009). I samband med detta framkom att det är all personal i skolan tillsammans som bidrar till ett bättre resultat.

Något som framgår från olika forskningar är att lärandet innehåller inte bara själva kunskapen utan det handlar också om hur eleverna är involverade i hela lärandeprocessen och genom detta gör sig mycket om sig själva vilket utformar en stabil, positiv självbild och identitet. Det betyder att läraren ska vara en empatisk vägledare som respekterar elevernas personlighet.


Enligt Möllås (2009) är tid, reellt engagemang, bra organisering av den praktiska verksamheten och yrkeskompetens nödvändiga faktorer för att lyckas i arbetet med elever i behov av särskilt stöd.

Resultatet visar att pedagoger kombinerar olika variationer och lösningar av undervisningen för att främja lärande. Samarbete mellan ämnes- och specialpedagogerna är viktig för att kunna stödja elever i behov med särskilt stöd. Specialpedagogerna ser ofta inte eleverna som problembärande, de föröker att anpassa miljö och undervisningen efter elevernas behov. Ofta lär sig eleverna av varandra vilket har en positiv effekt. Samtidigt finns det en tydlig tidsbegränsning och med detta menar lärarna att behovet att dokumentera allt tar mycket tid som de hellre vill ägna åt att arbeta med eleverna.
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