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Syftet med denna studie är att studera varför några lärarstudenter vill bli lärare och att undersöka om de är beredda på de olika krav som ställs på lärare idag.

Studien inleds med en litteraturgenomgång där olika teorier, vilka bland annat behandlar vilka krav och förväntningar som finns på lärare idag, presenteras. Därefter följer en redovisning av åtta intervjuer vilka genomförts med studerande vid lärarutbildningen i Linköping.

I den efterföljande diskussionen har frågeställningarna nedan utgjort grund för jämförelsen mellan de empiriska resultaten och teorin.

- Varför väljer studenter att studera på lärarutbildningen och vilka förväntningar har de på den?
- Vad tror studenterna att det innebär att vara lärare?
- Överensstämmer studenternas förväntningar på läraryrket med de krav från samhälle och föräldrar som ställs på lärare idag?

I det avslutande kapitlet går att läsa vilka slutsatser som kan dras av studien. Det framgår bland annat att anledningen till att studenterna vill bli lärare är individuell, men att det ändå går att dela in anledningarna i följande kategorier: människor, ämne, skolmiljö och tidigare lärare.
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Bilaga 1
2. INLEDNING

I denna inledning kommer jag att beskriva bakgrunden till vad som inspirerat mig att göra denna studie, syftet med den samt de frågeställningar jag valt att fokusera på. Vidare förklaras centrala begrepp för studien.

2.1 BAKGRUND

Läraryrket har gått från att vara ett mansdominerat högstatusyrke till att vara ett kvinno-dominatorat lågstatusyrke. De samhällsförändringar som skett under de senaste decennierna har påverkat skolan och därmed även läraryrket. Kraven på skolan har ökat från både föräldrar och samhälle. Lärare granskas av många ögon och massmedia bevakar ständigt och rapporterar om vad som sker i skolans värld.

Vad är det som får någon att vilja bli lärare? Detta utsatta yrke med knappa resurser och som så många olika parter vill tycka till om. Vilka förväntningar på yrket har de som idag söker sig till läraryrket?

Jag blev mycket intresserad av dessa frågor då jag efter tre års utbildning inom lärarutbildningen insåg att läraryrket inte riktigt var vad jag hade väntat mig. Det var inte ett yrke där jag skulle få lära ut ämneskunskaper till intresserade elever under terminerna, delta i två föräldramöten per år och sedan ha mycket fritid. Det var heller inte ett yrke där det fanns en stab av hjälpresurser för de elever som behövde extra stöd i undervisningen, så att jag som lärare skulle kunna hålla mina lektioner som planerat för övriga elever. Detta var bara intryck av läraryrket jag själv fått under min egen skoltid, under vilken respekten för lärarna var stor och lärarna kunde förlägga en relativt stor del av sin arbetstid till hemmet.

Lärarutbildningen “öppnade” mina ögon och fick mig att fundera över ifall jag var ensam om att ha haft denna konventionella syn på läraryrket, då jag med gott mod började som student på väg mot en lärarkarriär. När jag läste följande rader i Bergems (1998) “Läraren i etikens motljus”, förstod jag att så inte var fallet och jag bestämde mig för att undersöka saken närmare. Studenterna i Bergems undersökning fällde nedanstående kommentarer då de varit ute på praktik för första gången och förstätt att kunskapsförmedling bara var en av de många utmaningar de skulle komma att ställas inför under sin lärarkarriär:

• ”Ansvaret är mycket större än jag hade trott, framför allt när det gäller omsorgsrollen. Den sociala förpliktelsen är omfattande.

• Jag har fått en inblick i hur stort ansvaret är för lärare har i dagens samhälle till följd av strukturförändringarna. Båda föräldrarna jobbar - och alla dessa skilsmässor.

• Jag grips av en lätt panik när jag tänker på ansvaret. Arbetsbördan verkar gigantisk: förberedelser, undervisning, elevkontakter, föräldrakontakter, kollegiemöten, rättsningsarbete, samarbete med kurator osv.” (Bergem, 1998, s. 84).

2.2 SYFTE

Syftet med denna studie är att studera varför några lärarstudenter vill bli lärare och att undersöka om de är förberedda på de olika krav som ställs på lärare idag.
2.3 FRÅGESTÄLLNINGAR
Nedan följer studiens tre centrala frågeställningar:

• Varför väljer studenter att studera på lärarutbildningen och vilka förväntningar har de på den?
• Vad tror studenterna att det innebär att vara lärare?
• Överensstämmer studenternas förväntningar på läraryrket med de krav från samhälle och föräldrar som ställs på lärare idag?

2.4 CENTRALA BEGREPP
Jag kommer att använda begreppet lärare i en generell mening, det vill säga utan att avse en lärare för någon särskild årskurs. De lärarstuderande jag intervjuat har ännu inte valt vilken ämnesinriktning och vilken årskurs de ska koncentrera sig på under sin fortsatta utbildning. För att underlätta för läsaren har jag därför valt denna generella användning av ordet lärare.

Vidare har jag använt mig av begreppen student, intervjuperson och pilotintervjuperson. För att läsaren inte ska känna sig osäker på begreppen har jag strikt använt samlingsnamnet student som en generell benämning på personer som ska läsa eller redan läser vid universitet. Begreppet intervjuperson innefattar de personer som jag tagit med i min studie medan begreppet pilotintervjuperson endast innefattar de två personer jag fick intervjuas med i mina pilotintervjuer.
3. LITTERATURGENOMGÅNG


3.1 VAD BÖR MAN KUNNA SOM LÄRARE?

3.1.1 Examensordningen

I examensbeskrivningen för lärarexamen kan man läsa följande om vad en utbildad lärare ska kunna förutom själva ämneskunskaperna.

"Studenten skall vidare kunna

• omsätta goda och relevanta kunskaper i ämnen eller ämnesområden så att alla elever lär och utvecklas,
• bedöma och värdera elevers lärande och utveckling samt informera och samarbeta med föräldrar och vårdnadshavare,
• förmedla och förankra samhällets och demokratins värdegrund,
• orientera sig om, analysera och ta ställning till allmänmänskliga frågor, ekologiska livsbetingelser och förändringar i omvärlden,
• inse betydelsen av könsskillnader i undervisningssituationen och vid presentation av ämnesstoffet,
• självständigt och tillsammans med andra planera, genomföra, utvärdera och utveckla undervisning och annan pedagogisk verksamhet samt delta i ledningen av denna,
• tillvarata och systematisera egna och andras erfarenheter samt relevanta forskningsresultat som grund för utvecklingen i yrkesverksamheten,
• använda informationsteknik i den pedagogiska utvecklingen och inse betydelsen av massmediers roll för denna." (Högskoleförordningen, 2001)

3.1.2 Tyst kunskap


3.1.3 Kontakt med föräldrar

3.1.4 Skolledares syn på vad lärare bör kunna

I en undersökning av Jönsson & Rubinstein Reich (1995) beskrivs olika kategorier av lärarkompetens. Undersökningen gjordes på 12 skolledare som fick svara på frågor om vad de tyckte var viktigt för lärare att kunna. Följande områden prioriterades av skolledarna:

- "…social kompetens och förmåga att ta elevernas perspektiv, dvs. förmåga att skapa kontakt med elever, att kunna fungera i arbetslag och kunna samarbeta med föräldrar,
- flexibilitet, dvs. en öppenhet för förändring,
- tydligt ledarskap,
- kunna motivera eleverna och uppvisa ett metodiskt och didaktiskt kunnande."
  (Jönsson & Rubinstein Reich, 1995, s. 16-17).

I undersökningen nämns dessutom egenskaper som god självkänsla, grundläggande trygghet och att våga vara sig själv som viktiga områden i sammanhanget.

3.1.5 Outtalad kunskap


3.2 Hur bör man vara som lärare?


3.2.1 ”Den auktoritär”


En risk med den auktoritär läraren är att kreativiteten och skapandet hämmas och eleverna känner leda vid skolarbetet. Läraren kan uppfattas som gammalmodig och auktoritär av kollegiet och diskussioner med honom/henne kan jämföras med att ”köra huvudet i väggen”. Den auktoritär läraren har svårt att ta in nya idéer helt och hållet. Om de tas in, vinklas de på
det sätt läraren anser att de bör vinklas. Fördelen med denna lärarstil är att den håller ordning i klassrummet, vilket skapar trygghet för många elever.

3.2.2 ”Den fulländade”


3.2.3 ”Hönsmamman – Storpappan”


3.2.4 ”Kompisen”

En annan risk med kompistypen är att övriga lärarekollegor kan bli osäkra på lärarens lojalitet gentemot dem och kanske även vederbörandes objektivitet, t ex vid betygsättning av eleverna. Kompisen är generellt öppen för nya grepp i undervisningen, men kan ha svårt för sin kollega ”den auktoritära”. Kompisens styrka är att han/hon får god kontakt med eleverna och kan befinna sig på samma nivå som de. Ifall detta används på rätt sätt är det en ovärderlig tillgång.

3.3 Vad kännetecknar en bra lärare?
Resultaten kan sammanfattas i nedanstående punkter:

- en bra lärare är stödjande, berömmande och personlig
- en bra lärare är rättvis
- en bra lärare sätter gränser
- en bra lärare är engagerad
- en bra lärare aktiverar eleverna

De flesta av oss har egen erfarenhet av skolan och olika lärare. Det som uppfattas som en bra lärare av en person behöver inte nödvändigtvis behöva göras det av en annan. Rannström (1995) behandlar bland annat en undersökning av Calderhead i sin avhandling. Följande citat därifrån tar upp vilken betydelse lärare man mött under sin skolgång kan ha för vilka drag man anser vara bra hos läraren:

"Många studenter har positiva minnesbilder av lärare som undervisat på ett speciellt sätt och som har kommit att fungera som någon form av modell när det var dags för dem själva att undervisa. De associerade ofta det positiva hos dessa lärare till en speciell personlighet eller läggning som de också ville och uppfattade sig ha en förmåga att nå upp till." (Rannström, 1995, s. 34).

3.4 Vilka förväntningar och krav finns på lärare?

3.4.1 Respekt för lärare


3.4.2 Den ändrade samhällsbildens betydelse


"De utmaningar som lärarna idag möter i rollen som kunskapsförmedlare, handledare och fostrare skärper kraven på både lärarnas ämneskompetens och yrkesetiska kompetens." (Bergem, 1998, s. 15)

3.4.3 Effekter av Lpo94
I och med införandet av 1994 års läroplan för det obligatoriska skolväsendet (Lpo94), vilken tar hänsyn till de senare årens utveckling i samhället, har kravbilden på läraren och skolan förändrats. Bergem tar i sin bok upp nedanstående punkter, vilka han tror kan vara svåra för läraren att mästra.

- “Klarar lärarna av att motverka tendensen att eleverna blir mer utifrånstyrda än införstyrda till följd av att de lever i ett samhälle med många konkurrerande socialisationskällor?
- Klarar lärarna av att motverka den likgiltighet och brist på solidaritet och ansvarskena som är såtypiska för vårt samhälle?
- Klarar lärarna av att utforma en läromiljö där eleverna kan dra nytta av det som är styrkan i både informationsteknologin och skolans utbud, framför allt lärarnas närhet till eleverna och möjligheterna för personlig dialog och samspel?” (Bergem, 1998, s. 110)

3.4.4 Undervisning
Den bild de flesta av oss har av en lärares vardag är förmodligen den bild vi fått under vår egen skoltid och det är även den bild vi projicerar på dagens lärare. Alldeles tydligt är att alla har en åsikt om vad som bör ingå i en lärares arbetsuppgifter. Givetvis utgörs en stor del av arbetet av planering, förberedande och genomförande av lektioner, det man kallar undervisning.

“Själva ordet undervisning väcker många olika associationer hos oss. Beroende på våra tidigare erfarenheter lägger vi olika innebörd i ordet.” (Sedman, 1998, s. 71)


3.4.5 Ändrade arbetsuppgifter

Sedman (1998) anser att den decentralisering som skett under senare år har lett till en ökad arbetsbörd för lärare vad gäller formuleringar av skolplaner och andra lokala styrdokument. En ytterligare arbetsbörd är att lärarna själva måste välja ut vilket stoff och vilka arbetsmetoder som ska användas och att de även måste kunna motivera sina val väl.
3.4.6 Föräldrar och elever

Föräldrar ställer också krav på läraren. Bergem (1998) sammanfattar två norska undersökningar gällande föräldrars förväntningar på lärare, av Vestre respektive Tveiten & Bergem, i följande punkter, vilka även finns uttalade i Lpo94 som skolans krav på lärare:

- Lärare förväntas skapa trivsel och trygghet.
- Lärare förväntas hjälpa eleverna i deras personliga växt och utveckling.
- Lärare förväntas utveckla elevernas kunskaper och färdigheter.


Oavsett ålder och kön finns det ett grundkrav som eleverna ställer på sina lärare, nämligen att “…lärarna ska bry sig om dem och ta dem på allvar.” (Bergem, 1998, s. 97).


3.5 Vad får man lära sig på lärarutbildningen?


Claesson (2000) menar vidare att de som hävdar motsatsen, det vill säga att det går att bli en skicklig lärare enbart genom att teoretiskt studera pedagogik, didaktik och de ämnen man avser att undervisa i, inte är många om ens några. I propositionen för nya lärarutbildningen får Claesson stöd för sin syn på praktikens betydelse, då den numer är utökad till att vara minst tjugo veckor.

3.6 En stilla reflektion

Litteraturgenomgången avslutas med följande citat av Bergem:
“Är det möjligt att komma fram till en gemensam plattform för skolans verksamhet där man samtidigt tar hänsyn till eleverna och deras behov, läroplanens krav samt föräldrarnas och lokalsamhällets intressen utan att det går ut över den enskilde lärarens integritet?” (Bergem, 1998, s. 102).
4. STUDIENS GENOMFÖRANDE


4.1 MIN TEORETISKA ANSATS

Den teoretiska ansats jag valt har varit att jämföra det som sägs i litteraturen rörande de frågeställningar jag formulerat, med det resultat en empirisk undersökning ger vid handen.

4.2 VAL AV TEORETISK REFERENSRAM


4.3 METODVAL

Eftersom jag ville undersöka hur lärarstuderande upplever sin framtida roll som lärare och hur de resonerar kring sitt val av yrke valde jag, i enlighet med Bells (2000) syn på kvalitativa undersökningar, att göra intervjuer. Målet var att få en uppfattning av respektive student som person, för att kunna tolka deras svar på bästa sätt.


4.4 URVAL AV INTERVJUPERSONER

Jag valde att endast intervjuar förstaårsstuderande som aldrig tidigare arbetat som lärare och som gärna kommit relativt nyligen ifrån gymnasiet. Anledningen till att jag inte ville att de skulle ha arbetat som lärare var att jag var intresserad av den ofärgade bild de hade av läraryrket, det vill säga den bild av hur de trodde det var att arbeta som lärare. Jag var inte intresserad av den bild som de eventuellt skulle ha efter att ha praktiserat, vikarierat eller på annat sätt kommit i kontakt med skolan förutom under sin egen skoltid. Fördelen med att intervjuar studenter som redan valt lärarutbildningen jämfört med gymnasiellever som precis ska välja utbildning, är enligt min mening att de tidigare redan (förhoppningsvis) reflekterat en del kring lärarrollen och dess innebörder.

Holme & Solvang (1996) rekommenderar att de personer som intervjuas ska vara införstådda i vad intervjun ska handla om och därefter frivilligt ställa upp på den, för att resultatet ska bli så bra som möjligt. Därför valde jag att presentera mig själv under två föreläsningar som hölls för de lärarstuderande i november månad. De som blev intresserade
av att ställa upp för en intervju fick anmäla sig på en lista. Därefter kontaktade jag dem per telefon och stämde träff för en intervju.

4.5 **INTERVJUFORMULÄRETS UTFORMNING**

Innan intervjuerna genomförde jag två pilotintervjuer (Holme & Solvang, 1996), där jag använde mig av ett första utkast av intervjuformuläret. Efter de båda pilotstudierna gjordes justeringar i intervjuformuläret.

Intervjuformuläret inleddes med två bakgrundsfrågor om ålder och eventuella tidigare sysselsättningar. Detta för att jag skulle få en bild av personen jag skulle intervjuva men även för att få intervjunpersonen att slappa av inför intervjun.

När jag formulerade intervjufrågorna utgick jag från mina tre frågeställningar:

- Varför väljer studenter att studera på lärarutbildningen och vilka förväntningar har de på den?
- Vad tror studenterna att det innebär att vara lärare?
- Överensstämmer studenternas förväntningar på läraryrket med de krav från samhälle och föräldrar som ställs på lärare idag?

4.6 **INTERVJUERNAS GENOMFÖRANDE**

För att intervjupersonerna skulle känna sig bekväma och avslappnade valde jag att genomföra intervjuerna i lokaler de väl kände till, vilket resulterade i att vi satt i soffgrupper på olika ställen i Fysikhuset på universitetet i Linköping. Varje intervju tog ca 30 - 40 minuter och de genomfördes under två veckors tid i november månad.

För att jag skulle kunna ägna mig helt åt den person jag intervjuade, valde jag att använda mig av en kassettbandspelare. Ingen av intervjupersonerna hade några invändningar mot att jag spelade in intervjuerna.


4.7 **BEARBETNING AV INTERVJUERNA**

Då intervjuerna var genomförda lyssnade jag genom alla intervjuer för att ännu en gång höra svaren på frågorna och eventuellt lägga märke till saker jag missat under intervjuerna. Därefter använde jag mig av datorn för att skriva ner allt som sagts. Jag valde att skriva ut intervjuerna ordagrant men utan betoningar, suckar, hummanden m.m. Detta för att undvika eventuella feltolkningar från min sida av till exempel tvekan och osäkerhet.
När alla intervjuer var nedskrivna läste jag igenom dem i frågeordning, det vill säga jag läste först en intervjufråga och sedan respektive svar från varje intervju. Detta gjorde jag ett flertal gånger för att försöka hitta eventuella likheter och/eller skillnader i svaren. På frågan “Vad var det som fick dig att vilja bli läsare” fick jag liknande svar av flera intervjupersoner och valde därför att kategorisera svaren i fyra kategorier vilka jag namngav efter det tema de behandlade. Kategorierna blev människor, ämne, skolmiljö och tidigare lärare. Slutligen sammanställde jag mina resultat, vilka återfinns i kapitlet med resultateredovisning.

4.8 METODDISKUSSION


Enligt Holme & Solvang (1996) bör man genomföra pilotintervjuer för att upptäcka brister i intervjuformuläret. Mina två pilotintervjuer har enligt min mening tjänat sitt syfte då jag efter dessa insåg att frågornas ordning behövde ändras, vissa frågor slås samman och andra frågors formulering behövde ändras.

Då jag intervjua mina två pilotintervjupersoner förstod jag att de i tanken redan gjort sina val av vilken årskurs de skulle inriktas sig mot och fick anta att detsamma gällde intervjupersonerna. Detta skulle onklinen vinkla intervjupersonernas svar vid intervjun eftersom man självklart svarar annorlunda på en fråga om till exempel viktiga arbetsuppgifter då man är fokuserad på elever i 7-års åldern jämfört med om man är fokuserad på elever i 17-års åldern.

Under pilotintervjuerna fick jag även chans att testa min roll som intervjue och efter dessa ansåg jag mig beredd att genomföra intervjuerna. Då jag mer eller mindre saknade tidigare erfarenhet av intervjuer, får jag erkänna att jag eventuellt gått i några klassiska fällor t.ex. ledande frågor. Jag försökte aktivt undvika dessa men risken kvarstår ändå.

De platser vi valde för intervjuerna skulle ha kunnat vara bättre. Det hände mer än en gång att någon eller några gick förbi där vi satt. Jag vet inte hur mycket det störde själva intervjun, men ett enskilt rum skulle ha varit bättre för att skapa en lugnare intervjumiljö.

Jag tror att mina tidigare erfarenheter och även mina egna åsikter om läraryrket och lärarutbildningen, kan ha bidragit till mer eller mindre medvetna tolkningar av intervjupersonernas personligheter och svar. Det finns nog också en risk att intervjupersonerna blev påverkade av min inställning till läraryrket under intervjun, trots att jag medvetet försökte visa mig neutral till sinnet.
5. RESULTATREDOVISNING


5.1 KORT PRESENTATION AV INTERVJUPERSONERNA

<table>
<thead>
<tr>
<th>Intervjuperson</th>
<th>Kön</th>
<th>Ålder</th>
<th>Ev. sysselsättningar innan högskolan</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>A</td>
<td>kvinna</td>
<td>24 år</td>
<td>Har jobbat inom hotellbranschen i 5 år.</td>
</tr>
<tr>
<td>B</td>
<td>man</td>
<td>20 år</td>
<td>Har gjort lumpen.</td>
</tr>
<tr>
<td>C</td>
<td>kvinna</td>
<td>21 år</td>
<td>Har läst teckenspråk på folkhögskola i 2 år.</td>
</tr>
<tr>
<td>D</td>
<td>kvinna</td>
<td>21 år</td>
<td>Har läst engelska i England i 1 år och sedan jobbat på Ericsson. Började först med att läsa en utbildning som hette Medicinsk biologi, men tyckte att det gav ett för ospecificerat framtida yrke.</td>
</tr>
<tr>
<td>E</td>
<td>kvinna</td>
<td>19 år</td>
<td>Direkt från gymnasiet.</td>
</tr>
<tr>
<td>F</td>
<td>kvinna</td>
<td>20 år</td>
<td>Har läst ett år på biologiprogrammet. Har till skillnad från övriga inte läst de inledande 10 poängen på lärarutbildningen.</td>
</tr>
<tr>
<td>G</td>
<td>kvinna</td>
<td>20 år</td>
<td>Har läst ett naturvetenskapligt basår.</td>
</tr>
<tr>
<td>H</td>
<td>kvinna</td>
<td>22 år</td>
<td>Har varit mammaledig.</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fig. 1 Sammanställning av bakgrundsvariabler.

5.2 VAD VAR DET SOM FICK DIG ATT VILJA BLI LÄRARE?

Anledningarna till att de intjuvade studenterna valt just lärarutbildningen kan kategoriseras i grupperna människor, ämne, skolmiljö och tidigare lärare. Vissa av de intjuvade tillhör flera kategorier än en. Intervjupersonerna A, D, G och H kan klassas tillhöra kategorin människor och tyckte att just kontakten med elever, föräldrar och andra lärare var anledningen till att de ville arbeta som lärare. De var alla intresserade av ett arbete där man måste vara flexibel och anpassa sig efter situationen.

"Det är nog ett varieratarbete eftersom man jobbar med människor - elever är ju rätt impulsiva och ens egna planer kommer nog inte alltid efterföljas." (A)

Man ansåg i denna grupp att det borde vara en självklarhet för lärare att tycka om arbete med människor.
I kategorin ämne prioriterades ämnet i sig. Eleverna var inte huvudanledningen till att man valt läraryrket utan de sågs bara som en bonus.

“Jag gillar verkligen biologi och kemi och har alltid funderat på att bli lärare. Folk säger att jag är väldigt pedagogisk när jag förklarar saker.” (F)

“Jag är väldigt intresserad av kemi och biologi, men tror att det skulle bli för trist att jobba pålab eller liknande.” (H)

Det fanns även de av intervjupersonerna som valt lärarutbildningen för att de trivts bra i skolmiljön under sin egen skolgång och gärna ville fortsätta som vuxna att arbeta i densamma. I begreppet skolmiljö innefattas eleverna, klassrummen, lärarrummet, den sammansvetsade personalen och själva undervisningssituationen.

Den sista kategorin bestod av dem som valt att bli lärare för att de under sin egen skolgång stött på bra eller dåliga lärare som fått dem att fundera över hur de själva skulle vilja vara om de skulle vara lärare.

“Jag har haft många dåliga lärare. Jag vill lära ut på ett bra sätt, till skillnad från de jag stött på. Jag vill ge ungdomar en bra start i livet.” (B)

5.3 Vad förväntar du dig att du ska lära dig under din utbildning?

Återkommande svar på denna fråga var ämneskunskaper och pedagogik. Åsikterna varierade sedan om hur stor del av vardera man skulle få lära sig. En del ansåg att ämneskunskapen var viktigast och att pedagogiken kunde komma i andra hand (B, G och F). Andra tyckte ämneskunskaperna var viktiga men att även pedagogiken skulle få stort utrymme i utbildningen (A och E). Övriga tyckte inte att någon sida vägde tyngre än den andra.


“Det har jag nog inte tänkt på så mycket. Jag har alltid tänkt att de nog vet hur man ska göra för att bli lärare, så jag behöver bara gå utbildningen så kommer jag att lära mig.” (H)

“Förut trodde jag att pedagogiken var den allra viktigaste. Nu efter de första tio poängen känner jag att även själva ämneskunskapen är så himla viktig. Det är så kul att jag fått så ändrat perspektiv på bara tio poäng.” (D)

Praktikens betydelse kommenterades av flera intervjupersoner. Förväntningarna på praktiken var höga och intervjupersonerna hoppades att de under sina praktikperioder skulle få möjlighet att prova på sitt kommande yrke och se läraryrket från katedern istället för sittandes i en bänk.
“En mjukstart liksom. Man får prova på yrket under utbildningen till skillnad från vissa utbildningar där man efter utbildningen blir utsänd i verkligheten, mer eller mindre förberedd.” (E)

“Jag hoppas att man under utbildningen kommer att få insikt i vad läraryrket innebär, att jag får upp ögonen för vad det handlar om. Jag tror att praktiken är väldigt viktig för det.” (D)

**5.4 TROR DU ATT DU KOMMER ATT VARA VÅL FÖRBEREDD FÖR LÄRARROLLEN NÄR DU GÅTT KLART UTBILDNINGEN?**

På denna fråga svarade samtliga ja, men med betoning på att de inte skulle vara helt förberedda utan bättre förberedda än då de började. Alla var eniga om att man blir en duktig lärare med erfarenheterna, inte med endast utbildningen.

” Nja, jag tror att man kommer att vara så pass förberedd som man kan vara utan att ha varit ute i skolan och jobbar på riktigt. Under praktiken tror jag att man får möjlighet att prova på yrket och även då få möjlighet att lära sig av sina missar. När man sen kommer ut i skolan kommer man ju att arbeta i lärararbetslag och där kommer man nog att lära sig mer. Lärarutbildningen är nog ett bra sätt att förbereda sig för skolverkligheten.” (E)

**5.5 VAD SKA MAN KUNNA SOM LÄRARE? VAD ÄR VIKTIGAST?**


“Det är viktigt att man förstår eleverna. Läraren ska leda elevens lärande, inte stå och pränta in fakta hela tiden. Man ska vara bra på att få eleverna att lära sig. Läraren måste även kunna känna av vilken inlärningsmetod som passar olika elever bäst. Vissa lär sig ju bäst genom att läsa själva medan andra vill diskutera och några andra helst skulle behöva dramatisera.” (B)

Student D hade en hel del ytterligare synpunkter i frågan. Tilläggas bör att student B och D gav inträff av att vara de intervjupersoner som tänkt igenom sitt val och sin blivande lärarroll allra mest.

“Att kunna lyssna och känna av klassrummet är också viktigt, den “tysta kunskapen” som alla pratar om. Att fostra eleverna är ju också viktigt, vare sig man vill det eller ej. Förmåga att kunna reda i konflikter är också viktigt - att angripa problem direkt. Man måste även kunna samarbeta med och utnyttja föräldrar och deras kunskaper. Även samarbete med lärarkollegor är ju viktigt.” (D)
5.6 Hur ska en bra lärare vara?

Här svarade de flesta på ungefär samma sätt. Det är viktigt att lärare är flexibla, har goda ämneskunskaper och att de engagerar sig i sitt arbete och eleverna. Att vara påhittig och ha en förmåga att kunna “läsa av” barnen nämndes av flera (C, D och G).

Intervjuperson B talade även om Vikten av att kunna prata med eleverna.

“En bra lärare kan prata med sina elever. Inte så att man är bara kompis med dem, för dåtappar man nog all respekt ifrån dem. Men man ska kunna prata med dem och kunna säga till när det gäller.” (B)

“Man får inte vara för mesig heller. Jag tycker nog att en bra lärare är en lärare som kan inge förtroende och respekt.” (C)

5.7 Tror du att du själv stött på lärare som påverkat din syn på lärare och hur en bra lärare ska vara?

Alla var eniga om att de mött lärare som de fortfarande minns och som i någon grad påverkat dem. Även om inte alla mött lärare som de skulle vilja efterlikna till punkt och pricka, var det en utbredt åsikt att man antagligen, mer eller mindre medvetet, plockade olika karaktärsdrag från olika lärare genom hela sin skolgång.

“Ja, jag hade en lärare på komvux i kemi och biologi. Hon var så engagerad. Hon ville verkligen att vi skulle lara oss ämnena. Det var hon som fick mig att välja just dessa ämnena. Innan jag läste den kursen var jag väldigt tyst som person, men hon fick mig att känna lite självsäkerhet och självförtroende. Hon var väldigt mänsklig och positiv.” (H)


5.8 Beskriv dig själv som den lärare du tror att du kommer att bli. Med andra ord, beskriv den bild du har i huvudet av dig själv som lärare om några år. (Så detaljerat som möjligt.)

Denna fråga verkade överrumpla de flesta. Det var inte många av de tillfrågade som hade reflekterat över hur de själva skulle vara som lärare när det väl var dags för dem att börja arbeta. Efter en stunds fundering kom de flesta fram till ungefär vilka karaktärsdrag de skulle vilja ha som lärare. Ord som rättvis, flexibel, kreativ och pedagogisk dominerade tveklöst svaren.

“Jag vet inte om jag har någon direkt bild, man jag hoppas att jag är omtyckt. Men mina ämnen är så roliga så jag hoppas att det löser sig.” (F)

“Föräldrarna kommer att kunna ringa mig när som helst då det behövs. Eleverna kommer att komma och prata med mig ifall de känner att de behöver. Jag kommer nog att bli lite av en psykolog. Jag kommer nog att integrera en hel del i mitt privatliv. Kanske att jag kommer att ställa upp mer
5.9 **Vilka förväntningar tror du finns på lärare från samhället och i synnerhet från föräldrar?**

Som svar på denna fråga berörde samtliga det ansvaret som åligger lärare. Intervjupersonerna var eniga om att lärare idag förväntas ta stor del av ansvaret för elevernas utveckling och inlärning och att både föräldrar och samhälle har dessa förväntningar.

Nästan alla intervjupersoner kommenterade fostringsaspekten. De ansåg att ansvaret för fostran av elever borde ligga på föräldrar men att det nog ändå finns ett visst krav på lärorna från samhället att fostra eleverna. Det framgick under intervjuerna att studenterna inte särskilt nöjda med detta, men att de ändå skulle acceptera det.


"Det finns inte många ställen där så många barn samlas som i skolan, så en stor del av uppfostran förväntas nog av skolan. Men jag tycker att det är föräldrarnas ansvar att fostra sina barn. Så fort något inte är bra så säger samhället att 'det borde skolan ta ansvar för'. Jag tycker inte att man kan lägga så mycket ansvar på skolan." (H)

Kraven på läraren att följa de färdigställda styrdokument som finns, nämndes av flera intervjupersoner (B, C, D, E och F). De tyckte att dessa krav var höga men obestridliga och många såg dem som en utmaning.

5.10 **Finns det några negativa sidor med läraryrket?**

På ett eller annat sätt kommenterade samtliga den låga lönen på denna fråga. En del ansåg den som det mest negativa med läraryrket, medan andra tyckte lönen var för låg men att den på senare tid börjat bli högre och mer acceptabel. Motivering till missnöjet med lönen var att den inte motsvarar den ansvarstyngd och arbetsbelastning lärarna har. Men missnöjet med lönen var inget som hindrade någon av studenterna från att fortsätta sin lärarbana.

"Lönen! Man gör ju ett viktigt jobb. Tar man itu med eleverna när de är små slipper ju samhället de problemen sen. Det ska finnas folk i skolan som kan ta de elever som har lite svårare för sig. Men man väljer ju inte läraryrket för pengarna, utan för att man gillar barnen och vill hjälpa människor att lära sig." (A)

Problem med utarbetade och utslitna lärare togs också upp som en negativ sida av läraryrket. Även problematiken med att hålla isär lärarpersonen och privatpersonen sågs som
en baksida med yrket. Flera intervjupersoner menade att det finns en risk med att man kan
uppslukas av yrket, men menade samtidigt att det hör till rollen som lärare.

"Man är ju aldrig ledig. Som lärare har man nog mindre fritid än i andra
yrken. Man måste ju rätta prov och förbereda lektioner och så. Ifall någon elev
har problem kan man nog inte släppa det när man kommer hem. Men det är ju
viktigt att eleverna och föräldrarna får ringa hem på kvällarna. Det ingår ju i
yrket." (C)

5.11 Finns det något du vill tillägga?

Här gavs studenterna en chans att tillägga saker som vi eventuellt inte berört i intervjun.
Kommentarerna blev följaktligen blandade.

"Jag vill gärna få utmaningar av mitt jobb. Det är nog därför jag har siktat in
mig på högstadiet. Då rycker det ju i kroppen på eleverna och de blir
okoncentrerade. Det ser jag som en utmaning." (B)

"Man kanske inte kommer att jobba som lärare i resten av sitt liv." (A)

"När man börjar på lärarutbildningen tycker man nog bara att "det vore kul
att vara lärare". Men det är nog under utbildningens gång som man verkligen
börjar fundera över hur det är att vara lärare." (C)

"Fast jag ser nog allt från en positiv sida ändå. Ifall jag kan få en elev att känna
lite mer självförtroende så tror jag att det ändå är värt allt besvär att vara
lärare. Att få en positiv respons på sin undervisning måste ju vara underbart att
känna." (H)
6. DISKUSSION

I detta kapitel kommer jag huvudsakligen att diskutera de resultat som framkommit under intervjuerna. Jag har valt att föra diskussionen i tre olika delar. Rubriken för respektive del utgörs av mina tidigare formulierade frågeställningar:

- Varför väljer studenter att studera på lärarutbildningen och vilka förväntningar har de på den?
- Vad tror studenterna att det innebär att vara lärare?
- Överensstämmer studenternas förväntningar på lärar yrket med de krav från samhälle och föräldrar som ställs på lärare idag?

Kapitlet avslutas med några av mina egna reflektioner över studien.

6.1 VARför väLjEr studender att studera på lärarutbildningen och vilka förväntningar har de på den?


Då jag arbetade med intervjuerna, började jag fundera över om det kanske är så att en del av de som söker sig till lärar yrket gör det eftersom de inte träffat på några andra ideal. Det är onokligen så att man gör sitt karriärval påverkad av olika händelser man stött på på tidigare. Eftersom de flesta av oss har tillbringat åtskilliga år i skolan, har många en eller flera olika lärare som de ser upp till. Om det är så att man inte skaffat sig andra ideal än de lärare man haft genom åren, kanske just lärar yrket ligger nära till hands då det är dags att välja yrkesinriktning. Samtliga intervjupersoner var eniga om att de under sin skolgång mått lärare som påverkat dem på olika sätt. Jag menar att lärarna även kan ha påverkat vissa intervjupersoners yrkesval.

I examensordningen beskrivs vilka olika färdigheter en examinerad lärare förväntas besitta förutom goda ämneskunskaper. Man ska som lärare bland annat kunna “…förmedla och förankra samhällets och demokratins värdegrund…” och “…bedöma och värdera elevers lärande och utveckling samt informera och samarbeta med föräldrar…” Vad gällde intervjupersonernas förväntningar på lärarutbildningen, innefattade svaren endast att den skulle utbilda dem i ämneskunskaper och pedagogik och ge dem möjlighet att utöva yrket under praktikerperioder. Jag uppfattar det som att intervjupersonerna hoppas få lära sig
äränsekunskaper i några ämnen och sedan få lära sig att lära ut dessa ämnen till elever. Varför har inte intervjupersonerna högre förväntningar på den utbildning de valt? Under intervjuerna framgick att de flesta av intervjupersonerna hade en ganska realistisk syn på lärar yrket. Jag fick intrycket av att de första tio poängen pedagogiskt arbete gavit intervjupersonerna en hel del kunskap om vad som innefattas i lärar yrket. Trots detta verkar inte intervjupersonerna koppla samman de färdigheter en lärare förväntas ha, med sig själva och sin utbildning. Om så vore fallet skulle de väl ha större förväntningar på lärarutbildningen?


återkomma med jämna mellanrum under hela utbildningen. Det verkar som om de som ansvarar för lärarutbildningens utformning är av samma åsikt, eftersom praktiken nu är längre än tidigare.

Jag trodde att åtminstone någon av intervjunpersonerna skulle kommentera de många och långa loven som en delvis anledning till varför de sökt sig till lärarutvecklingen, men ingen ens så mycket som skämtade om det. Det var heller ingen som gav som anledning att lärarutbildningen var det enda de kom in på då de skulle söka till högskolan. Båda delarna överraskade mig lite men gladde mig desto mer. Jag tycker att våra skolor behöver denna lärare som sökt sig till lärarutbildningen för att de vill vara bra lärare och hjälpa till att utbilda goda medborgare.

### 6.2 Vad tror studenterna att det innebär att vara lärare?


Flexibiliteten som nämns i intervjuerna gäller både lärarens inställning och själva undervisningsmetoden. I enlighet med vad som nämns i litteraturgenomgången kommenterar
intervjupersonerna att man som lärare måste vara beredd att anpassa sin undervisning för att uppnå förståelse hos samtliga elever.


Observera att intervjupersonernas förväntningar på vad de ska få lära sig på lärarutbildningen skiljer sig något mot vad de anser att man bör kunna som lärare. Det vore ju annars rimligt att intervjupersonerna hade förväntningar om att få lära sig det de anser att en lärare bör kunna. Jag tror att detta är ett fenomen som kan förklaras med att intervjupersonerna ännu inte hunnit reflektera så mycket på lärarrollen, utan hittills bara fått lära sig många fina ord som beskriver lärare och lärarkunskap.

Intervjuperson C kan klassas under lärartypen “Den auktoritära”, då han svarar följande om hur en bra lärare ska vara:

“Man får inte vara för mesig heller. Jag tycker nog att en bra lärare är en lärare som kan inge förtroende och respekt.” (C)

Jag skulle vilja knyta intervjuperson D till lärartypen “Den fulländade” eftersom hon gav intryck av att vara mycket hängiven sitt blivande yrke och hela tiden gav svar som lät som hämtade ur en pedagogikbok. Även intervjuperson B passerar stundvis in i denna kategori med sitt brinnande intresse för elevernas inlärning och relativt bestämda åsikter om hur den ska gå till.

“Att kunna lyssna och känna av klassrummet är också viktigt, den “tysta kunskapen” som alla pratar om. Att fostra eleverna är ju också viktigt, vare sig man vill det eller ej. Förmåga att kunna reda i konflikter är också viktigt - att angripa problem direkt. Man måste även kunna samarbeta med och utnyttja föräldrar och deras kunskaper. Även samarbete med lärarkollegor är ju viktigt.” (D)

“Det är viktigt att man förstår eleverna. Läraren ska leda elevens lärande, inte stå och pränta in fakta hela tiden.” (B)

Intervjuperson H faller ofta inom ramarna för “Hönsmamman - storpappan” med svar som:

“Föräldrarna kommer att kunna ringa mig när som helst då det behövs. Eleverna kommer att komma och prata med mig ifall de känner att de behöver. Jag kommer nog att bli lite av en psykolog. Jag kommer nog att integrera en hel del i mitt privatliv”. (H)

Till sista kategorin, “Kompisen”, hör ibland intervjuperson B. Han pratar mycket om hur viktigt det är med att kunna prata med sina elever på ett bra sätt.

“En bra lärare kan prata med sina elever. Inte så att man är bara kompis med dem, för då tappar man nog all respekt ifrån dem. Men man ska kunna prata med dem och kunna säga till når det gäller.” (B)

Jag tror att alla lärare har användning av ovanstående typer vid olika tillfällen i sin undervisning. Man bör inte läsa sig vid en lärartyp utan vara flexibel, ifall man vill lyckas som lärare. Jag menar att innebörden av att vara lärare inte är enkelspårig, utan tvärtom flerdimensionell och mycket varierande från dag till dag och från individ till individ. Det är ett
brett yrke som kräver mångfacetterade människor med mycket vilja och ett stort engagement.

6.3 ÖVERENSSTÄMNER STUDENTERNAS FÖRVÄNTNINGAR PÅ LÄRARYRKET MED DE KRÄV FRÅN SAMHÄLLE OCH FÖRÄLDRAR SOM STÄLLS PÅ LÄRARE IDAG?


Vad jag förstått så ska man som lärare idag försöka använda sig av olika metoder i sin undervisning, för att så många elever som möjligt ska kunna tillgodogöra sig goda kunskaper i olika ämnen. En metod som nämns i litteraturen är PBL, vilken Jerdemyr (1999) bedömer vara ett bra sätt att få eleverna att själva söka sin kunskap. Intervjuperson B är helt inne på det spåret då han säger:

"Läraren ska leda elevens lärande, inte stå och pränta in fakta hela tiden. Man ska vara bra på att få eleverna att lära sig. Läraren måste även kunna känna av vilken inlärmning metod som passar olika elever bäst. Vissa lär sig ju bäst genom att läsa själva medan andra vill diskutera och några andra helst skulle behöva dramatisera." (B)

Enligt Bergem (1998) litar föräldrar på att de kan skicka iväg sina barn till skolan och att barnen där ska få god undervisning i en trygg miljö där de får möjlighet att utvecklas efter sin egen förmåga. Detta låter mer som en själklarhet än ett krav i mina öron. En förutsättning för att ett skolsystem ska fungera, måste ju vara att föräldrar känner tillräcklig tillit för skolan för

6.4 FÖRFATTARENS EGNA REFLEKTIONER

Under studiens gång har jag slagits av med vilket engagemang intervjupersonerna har gett sig in i sin utbildning. Varken diskussioner om låg lön, för mycket ansvar eller besvärliga elever verkar kunna dämpa deras entusiasm över läraryrket. Jag upplevde det som att samtliga var medvetna om vilka hinder som ligger framför dem, men att de bara såg dem som spännande utmaningar. Kommentarer som:

“Jag vill gärna få utmaningar av mitt jobb. Det är nog därför jag har siktat in mig på högstadiet. Då rycker det ju i kroppen på eleverna och de blir okoncentrerade. Det ser jag som en utmaning.” (B)

“Fast jag ser nog allt från en positiv sida ändå. Ifall jag kan få en elev att känna lite mer självförtroende så tror jag att det ändå är värt allt besvär att vara lärare. Att få en positiv respons på sin undervisning måste ju vara underbart att känna.” (H)

visar på en arbetsglädje som jag sällan skådat. Jag hoppas att mina intervjupersoner kommer att fortsätta med denna glöd genom både utbildningen och ut i karriären, utan att låta sig slås ned av vare sig negativa människor eller negativa prognoser.
7. **Slutsats**

I detta avslutande kapitel sammanfattar jag de slutsatser jag kommit fram till i diskussionen. För tydlighetens skull har jag valt att presentera slutsatserna, för respektive frågeställning, var för sig, därav rubrikerna.

7.1 **Varför väljer studenter att studera på lärarutbildningen och vilka förväntningar har de på den?**

Anledningen till att studenter väljer att studera på lärarutbildningen varierar med individen. Intervjupersonerna i denna undersökningen kunde kategoriseras i grupperna människor, ämne, skolmiljö och tidigare lärare.

Förväntningarna på lärarutbildningen är också varierande. De flesta av intervju-personerna förväntade sig dock att få lära sig ämneskunskaper och pedagogik. Ingen av de tillfrågade trodde att de skulle vara helt färdigutbildade då de tagit sin lärarexamen, utan att man får lära sig mycket även ute i yrkeslivet.

7.2 **Vad tror studenterna att det innebär att vara lärare?**


7.3 **Överensstämmer studenternas förväntningar på läraryrket med de krav från samhälle och föräldrar som ställs på lärare idag?**

Till stor del överensstämmer studenternas förväntningar på läraryrket med de krav från samhälle och föräldrar som ställs på lärare idag. Intervjupersonerna är medvetna om att de måste följa givna styrdokument, att en del av ansvaret för fostran av eleverna ligger på lärare och att man som lärare måste vara mångsidig. Sedan finns det naturligtvis skillnader i hur medvetna intervjupersonerna egentligen är. En del visade en ganska djup förståelse medan andra gav intryck av att ha läst om kraven men inte riktigt tagit dem till sig.
8. KÄLLFÖRTECKNING

8.1 LITTERATUR


8.2 ELEKTRONISKA REFERenser

INTERVJUFORMULÄR

Bakgrundsfrågor

1. Hur gammal är du?
2. Vad gjorde du efter gymnasiet, innan du sökte till lärarutbildningen?

Intervjufrågor

1. Vad var det som fick dig att vilja bli lärare?
2. Vad förväntar du dig att du ska lära dig under din utbildning?
3. Tror du att du kommer att vara väl förberedd för lärarrollen när du gått klart utbildningen?
4. Vad ska man kunna som lärare? Vad är viktigast?
5. Hur ska en bra lärare vara?
6. Tror du att du själv stött på lärare som påverkat din syn på lärare och hur en bra lärare ska vara? Exempel?
8. Vilka förväntningar tror du finns på lärare från samhället och i synnerhet från föräldrar?
9. Finns det några negativa sidor med läraryrket?
10. Finns det något du vill tillägga?