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Abstract

The study aims to investigate the characteristics of media coverage surrounding the clown attacks. To answer the purpose a quantitative content analysis was applied and also a comprehensive survey of the material. The goal is to see how the established criteria for newsworthiness function in relation to a contemporary news event in Sweden. The results show that the clown attacks are consistent with the majority of the criteria of newsworthiness. Most common were male offenders and the distribution between male and female victims was equal. Further analysis demonstrated that images portraying clowns was something that distinguished media coverage surrounding the clown attacks. The published clown pictures were of scary and evil clowns, which can be linked to how the news media’s coverage of the clown attacks was.
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1. Inledning


1.1 Bakgrund

1.1.1 Hur och vad värderas som nyheter i medierna?

Världen över inträffar händelser under dygnets alla timmar. Endast ett urval av dessa blir till nyheter som vi kan läsa om i nyhetsmedierna nästkommande dag, medan en stor del av händelserna aldrig når oss.

Det finns olika sätt, så kallade nyhetsvärderingskriterier, som ligger till grund för beslutsfattandet av vilka händelser som är tillräckligt relevanta och intressanta för att bli nyheter. Vilka kriterier som gäller kan se annorlunda ut beroende på vilket ämne eller område
det handlar om (Hvitfelt 1985, s. 20) och alla kriterier behöver inte uppfyllas för att en händelse ska generera en nyhet. Detta kallas för nyhetsvärdering; dock ska det tilläggas att begreppet inte har någon sådan enkel och tydligt definierad innebörd men handlar generellt om hur vissa händelser omvandlas till nyheter och andra inte (Hvitfelt 1985, s. 20).

Medielogik är ett annat viktigt begrepp för att förstå hur nyhetsmedier fungerar. Begreppet innebär olika berättartekniker som nyhetsmedier använder sig av för att göra händelser mer attraktiva och intressanta för publiken (Strömbäck 2014, s. 164). Exempelvis kan det vara att händelsen tillspetsas genom att endast en vinkel används eller att händelsen förenklas och att flera perspektiv därmed uteblir (Strömbäck 2014, s. 164).


Den här uppsatsen kommer att fokusera på nyhetsvärdering och nyhetsvärderingskriterier i den journalistiska praktiken i relation till en specifik nyhetshändelse, samt vad som gör en nyhet. De mer teoretiska grunderna för nyhetsvärdering redogörs mer i detalj för i Avsnitt 3: Teoretiska utgångspunkter.

1.1.2 Brottshändelser i nyhetsmedier

Skildringar av brott och rättvisa är något som varit tidigt framträdande i medias historia. Brottshändelser har varit ett av de ämnen som tilldelats en större del av nyhetsmediers uppmärksamhet och är än idag ett ämnesområde som är av betydande intresse för nyhetsmedier och deras publik (Pollack 2001, s. 101; Surette 2007, s. 57).

Uppfattningen om vad som är ett intressant brott och vem som är en intressant gärningsman har varierat över tid och har förändrats i takt med att samhället förändrats. För vilka brottshändelser som omvandlas till nyheter ser situationen liknande ut (Pollack 2001, s. 101). Ibland kan offer vara av betydelse för att avgöra om ett brott är av tillräckligt nyhetsvärde för
att publiceras även om rapporteringen sällan fokuserar på ett typiskt offer. Vanligen bedöms gärningsmän som är våldsamma i sitt handlande och atypiska offer vara av nyhetsvärde och uppmärksammars därför i större utsträckning i nyhetsmedierna (Surette 2007, s. 61). På samma sätt som nyhetsmedier generellt intresserar sig för det mest avvikande och exceptionella, är det inte förvånande att de brottshändelser som uppmärksamas är sådana som är av liknande karaktär (Surette 1997, s. 63).

1.1.3 Nyhetsfallet ”clownattackerna”


Det inkom flera nyhetsrapporter om hotfulla och otäcka clowner i flera länder och städer förutom USA, bland annat Australien och Storbritannien. I samma artikel menar författaren och folkloristen Benjamin Radford att viralitet, främst via sociala medier, är en stor faktor till att nyheterna om clownerna fått en sådan mediespridning. Spridningen av clownerna kom kort därefter även till Sverige med konsekvensen att samtal om utklädda clowner eskalerat till polisen (Kristian Malzoff, vakthavande befäl i Östergötland, ur artikeln ”Var inte beredda på clownhysterin”, Aftonbladet, 16 oktober, 2016). Till en början uppgick antalet samtal bara i Region Syd till drygt 150 och fenomenet med utklädda clowner som skrämma människor spreds som en löpeld genom hela landet. De rapporter som inkom till den svenska polisen har varit av olika allvarlighetsgrad och av olika former, rapporterna har omfattats av bland annat dödshot, knivskärningar och trakasserier (Anna Göransson, polisens presstalesman, ur artikeln ”Var inte beredda på clownhysterin”, Aftonbladet, 16 oktober, 2016). Skribenten Johan Sköld intervjuar rättsexperten Sven-Erik Alhem i artikeln ”Alhem: Clownfenomenet kan vara brottsligt” (SVT Nyheter, 14 oktober, 2016) som menar att clownattackerna kan vara något brottsligt på grund av att människor klär ut sig och skrämmer andra.

1.2 Syfte och frågeställningar

Syftet är att undersöka medierapporteringen om de så kallade clownattackerna i ett urval av svensk dagspress under perioden 11 oktober 2016 till 11 december 2016. En kvantitativ kartläggning av materialet genomförs med målet att se hur etablerade kriterier för nyhetsvärdering fungerar i relation till en specifikt samtida nyhetshändelse i Sverige.

Utifrån syftet formuleras följande frågeställningar som studien ämnar att besvara:

- Vad karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna?
- Utifrån ovanstående resultat på frågan, hur överensstämmer och/eller avviker medierapporteringen kring clownattackerna från etablerade nyhetsvärderingskriterier?

1.4 Uppsatsens disposition

Det första avsnittet som följer utgörs av en redovisning av tidigare forskning på området av brott och medier, där det först ges en övergripande bild av forskningsläget och följs sedan av en djupare redovisning av dominerande forskningsresultat. Avsnitt två består av de teoretiska utgångspunkter som uppsatsen utgår från, vilka består av teorier om nyhetsvärdering och olika nyhetsvärderingskriterier. Avsnitt tre beskriver den metod som tillämpats, vilket följs av en presentation av uppsatsens empiriska material och hur urvalet av detta gått till. En diskussion kring vilka problem den valda metoden innebär samt uppsatsens validitet, reliabilitet och generaliserbarhet avslutar avsnittet. Avsnitt fyra utgörs av resultatredovisningen för uppsatsen och i avsnitt fem diskuteras resultaten i relation till
tidigare forskning och teoretiska utgångspunkter. Efter detta redogörs för vilka slutsatser som dragits och förslag till vidare forskning ges. Avslutningsvis finns ett sammandrag av uppsatsen, följt av käll- och litteraturförteckning samt bilagor.

2. Tidigare forskning

I detta avsnitt ges inledningsvis en övergripande redogörelse av forskningsläget följt av en djupare redovisning av dominerande forskningsresultat. Den tidigare forskningen ger en förståelse för vilka egenskaper eller faktorer som bidragit till att brottshändelser omvandlas till nyheter, vilket är relevant för uppsatsen då den ämnar att undersöka vad som karaktäriserar nyhetsrapporteringen kring clownattackerna.

2.1 Forskningsläget


2.2 Övergripande forskningresultat


2.3 Sammanfattning

Sammanfattningsvis behandlar den forskning som presenteras ovan främst extrema mordfall och de egenskaper och faktorer kring dessa incidenter som bidragit till att de blivit nyheter. Ingen av studieobjekten som studerats liknar nyhethändelsen med clownattackerna, men studierna bedöms ändå som relevanta då de behandlar händelser som är avvikande, annorlunda och dramatiska, vilket är något som även resultaten av den tidigare forskningen visat på är avgörande för att nyhetsmedier ska omvandla händelser till nyheter. Den tidigare forskningen utgör en grund till förståelse och kännedom för vilka egenskaper som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna.

3. Teoretiska utgångspunkter

I detta avsnitt redovisas de teoretiska utgångspunkter som uppsatsen tar utgångspunkt i och inledningsvis redogörs för nyhetsbegreppet och vad som är en nyhet. Efter följer en beskrivning av vad nyhetsvärdering innebär och en redogörelse för nyhetsvärderingskriterier olika forskare kommit fram till. Efter detta avslutas avsnittet med en sammanfattning och diskussion kring de olika nyhetsvärderingstekierna och nyhetsvärderingskriterierna.

3.1 Nyhetsbegreppet

Vad är en nyhet? Många journalister skulle påstå att nyheter är sådant som är av intresse för allmänheten eller vad de själva ”känner” är en nyhet. Andra skulle påstå att en nyhet är något som handlar om en aktuell händelse som ännu inte är allmänt känd eller något synonymt med de innehåll som publiceras i nyhetsmedierna (Ghersetti 2013, s. 205). Det finns en mängd litteratur och forskning kring nyheter och nyhetsbegreppet, men inga resultat som medfört någon allmän accepterad eller akademisk definition av begreppet (Fichtelius 2008, s. 17).

Definitionen av en nyhet är svårdefinerad menar Fichtelius (2008, s. 25) och Ghersetti (2000, s. 2) instämmer i att nyhetsbegreppet är förvånansvärt diffust, trots att nyheter utgör en omfattande del av innehållet i massmedierna. Även Östgaard (1968, s. 26) menar att det är svårt att fastställa en definition av en nyhet. I enlighet med Ghersetti (2000, s. 2) hävdar även Fichtelius (2008, s. 18) att en bra nyhet är något som erfarna journalister i de flesta fall ”känner igen” när de ser den, dock utan att kunna precisera hur eller varför. Enligt Hvitfelt (1989, s. 10, citerad i Ghersetti 2000, s. 2) är nyheter i massmedierna:
Den genre som innehåller verklighetsbaserat material om aktuella händelser och förhållanden samt den bakgrundsinformation och de kommentarer som förekommer i samband med dessa händelser och förhållanden (Hvitfelt 1989, s. 10).

Utifrån Hvitfelts definition innebär det att nyheter för det första betraktas som texter, som uppstått inom en kulturell och social kontext, med en egen och specifik diskurs som har inflytande på både vilka händelser och förhållanden som blir till nyheter samt hur dessa omvandlas och presenteras som nyheter. För det andra handlar nyheter om händelser och förhållanden som har en tidsmässig, kulturell och/eller geografisk närhet till nyhetsmediernas publik. För det tredje handlar nyheter om eller utgår från händelser och förhållanden som inträffat i verkligheten, dock är nyheter berättelserna om dessa händelser och inte själva händelserna och förhållandena som sker (Ghersetti 2000, s. 2-3).

3.2 Nyhetsvärdering

Varje dag kommer ett stort antal olika händelser in till nyhetsredaktioner, men bara ett fåtal av de händelser som kommer in förmedlas vidare till publiken (Fichtelius 2008, s. 25). Det som görs av nyhetsredaktionen är en nyhetsvärdering (Hadenius, Weibull & Wadbring 2011, s. 319).


Den forskning som genomförts ger inte någon direkt beskrivning av hur det borde vara när nyheter värderas, utan är snarare en genomgång av vilka kriterier eller faktorer som i
praktiken kan påverka vilket värde en nyhet tillskrivs (Fichtelius 2008, s. 18). Men vad bestämmer nyhetsvärdet? Enligt journalister beror det på, de menar att det finns flera olika faktorer som påverkar vad som blir nyheter. Ibland kan det bero på något ovanligt eller avvikande, medan andra händelser är planerade att rapporteras av sedan länge av nyhetsredaktionerna. Vid vissa tillfällen kan en händelses nyhetsvärde avgöras om det finns bra bildmaterial med anledningen att fotografen varit på rätt plats vid rätt tillfälle (Ghersetti 2007, s. 97). Ghersetti (2000, s. 34) menar att nyhetsvärdet beror på en mängd olika faktorer och något som är grundläggande för alla slags möjliga nyheter är att de handlar om något, med andra ord att de har någon form av innehåll som är mer eller mindre konkret. Vanligen utgår nyhetshändelsernas innehåll från de journalistiskt centrala frågorna Vem, När, Var, Hur och Varför (Ghersetti 2000, s. 34).

Olika forskare har kommit fram till olika kriterier, så kallade nyhetsvärderingskriterier, för hur möjliga nyheter kan värderas. Ett stort antal studier har undersökt och kartlagt innehållet i nyheter som publicerats i nyhetsmedier och sammanfattningsvis har studierna kommit fram till ett antal karaktärsdrag som nyheterna mer eller mindre kan innehålla och i allmänhet påverkas nyhetsvärdet i proportion till hur många av dessa egenskaper som nyheterna rymmer och i vilken utsträckning (Ghersetti 2000, s. 33). Under 1960-talet genomfördes de första undersökningarna som utgick från vad som karaktäriserade de händelser och förhållanden som uppmärksammades av nyhetsmedier och publicerades i dessa. En av de första studierna genomfördes av Johan Galtung och Marie Holmboe-Ruge (1965) där de gjorde en analys av internationella konflikter i norsk dagspress. Ett flertal av dessa karaktäristiska egenskaper för utrikesnyheter har återkommit i ett stort antal studier som har gjorts senare av andra genrer och medietyper (Ghersetti 2013, s. 212). Strömbäck (2014, s. 162) har sammanfattat ett urval av teorimodeller för särskilt viktiga nyhetsvärderingskriterier, se tabell 1.
**TABELL 1** Sammanfattning av ett urval av teorimodeller för särskilt viktiga nyhetsvärderingskriterier (Strömbäck 2014, s. 162).

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Regelbundenhet</td>
<td>Att något är viktigt</td>
<td>Närhet i tid</td>
</tr>
<tr>
<td>Tröskelvärde</td>
<td>Att något är intressant</td>
<td>Närhet i rum</td>
</tr>
<tr>
<td>Tydlighet</td>
<td>Ovanligt</td>
<td>Konsekvenser</td>
</tr>
<tr>
<td>Relevans</td>
<td>Kvalitet</td>
<td>Human interest</td>
</tr>
<tr>
<td>Överraskande</td>
<td>Balans</td>
<td>Ovanligt</td>
</tr>
<tr>
<td>Del av pågående nyhetsflöde</td>
<td>Ska passa medieformatet</td>
<td>Konflikt</td>
</tr>
<tr>
<td>Bra nyhetsblandning</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Elitnationer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Elitaktörer</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Personifiering</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Negativitet</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Medieforskaren Häkan Hvitfelt har utifrån empiriska studier genomfört en viktig studie av nyhetsvärdering i de svenska medierna. *På första sidan* (1985) är en studie i vilken Hvitfelt undersöker vad som är vanligt förekommande på förstasidorna i stora svenska dagstidningar och vad som faktiskt blivit till nyheter. Han kom fram till att sannolikheten för att en nyhetsartikel ska värderas högt och omvandlas till en nyhet som placeras på förstasidan ökar ju mer den handlar om vad han sökt sammanfatta i nedanstående punkter, se tabell 2.

**TABELL 2** Häkan Hvitfelts kriterier för att en nyhetsartikel ska värderas högt och omvandlas till en nyhet som tenderar att placeras på förstasidan (Hvitfelt 1985, s. 215-216).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Hvitfelt (1985)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1. Handlar om politik, ekonomi samt brott och olyckor</td>
</tr>
<tr>
<td>2. och om det är kort geografiskt eller kulturellt avstånd</td>
</tr>
<tr>
<td>3. till händelser och förhållanden</td>
</tr>
<tr>
<td>4. som är sensationella och eller överraskande,</td>
</tr>
<tr>
<td>5. handlar om elitpersoner</td>
</tr>
<tr>
<td>6. och beskrivs tillräckligt enkelt</td>
</tr>
<tr>
<td>7. men är viktiga och relevanta,</td>
</tr>
<tr>
<td>8. utspelas under kort tid men som del av ett tema,</td>
</tr>
<tr>
<td>9. har negativa inslag</td>
</tr>
<tr>
<td>10. och har elitpersoner som källor.</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Även journalisten Erik Fichtelius (2008, s. 25-27) har tagit fram vad han anser är bra, rimliga och vettiga nyhetsvärderingskriterier och hävdar att dessa kan fungera som ett stöd för journalisterna i urvalsprocessen av händelser som blir till nyheter, se tabell 3.

**TABELL 3** Journalisten Erik Fichtelius har sammanställt de nyhetskriterier han anser vara rimliga, bra och vettiga (Fichtelius 2008, s. 25-27).

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fichtelius (2008)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>2. Färsk</td>
</tr>
<tr>
<td>3. Okänd</td>
</tr>
<tr>
<td>5. Ovanlig</td>
</tr>
<tr>
<td>7. Personlig</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Undersökningar från både Sverige och andra länder visar på att olika medier tenderar att uppmärksamma ungefär samma händelser, vilket tyder på att det finns likheter när det kommer till hur möjliga nyheter värderas (Strömbäck 2014, s. 158). Det behöver inte enbart handla om objektiva egenskaper hos möjliga nyheter, utan det kan även handla om hur nyheterna anpassas och omarbetas för att passa nyhetsmediernas olika format (Strömbäck 2014, s. 162). Trots skillnader mellan dessa teorimodeller för nyhetsvärderingskriterier är det dock mycket som stämmer överens med varandra och ju mer en möjlig nyhet karaktäriseras av dessa kriterier, desto större är sannolikheten att händelsen omvandlas till en nyhet och uppmärksammas i nyhetsmedierna (Strömbäck 2014, s. 162). I litteraturen kan det vid vissa tillfällen vara så att dessa egenskaper har fått olika benämningar, men sammantaget handlar det i de flesta fall om närhet till publiken, sensation och avvikelser, elitcentrering och förenkling (Ghersetti 2013, s. 212).

### 3.3 Sammanfattning av teorierna samt diskussion

De teorier om nyhetsvärdering och nyhetsvärderingskriterier som presenteras ovan är inte alla, men ett urval av etablerade teorier inom nyhetsvärdering. Dessa bär med sig styrkor och svagheter som diskuteras i detta avsnitt, även hur teorierna tillämpas diskuteras. Avslutningsvis sammanfattas de centrala teoretiska utgångspunktarna.

För att kunna besvara vad som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna, med andra ord vad för egenskaper och faktorer som gör att clownattackerna omvandlas till nyheter, har teorier om nyhetsvärdering utgjort de centrala teoretiska utgångspunktarna. Forskningen kring nyhetsvärdering ger ingen direkt beskrivning av hur det borde vara när nyheter värderas, utan det är journalisterna som bedömer vilka egenskaper som är viktiga hos händelsen med nyhetskriterierna som utgångspunkt. Olika forskare har kommit fram till olika kriterier för nyhetsvärdering och många liknar varandra mer eller mindre, men majoriteten av teorierna har funnits under en längre tid med undantag för Fichtelius (2008).

Att det inte finns något större antal teorier som etablerats på senare år kan vara en brist eftersom mycket kan ha förändrats i nyhetsmedierna och i urvalsprocessen av vilka händelser som blir till nyheter. Samtidigt behöver inte äldre teorier innebära en brist, utan kan även innebära en styrka då de varit etablerade en längre tid. Detta indikerar på att de är beprövade teorier som kritiserats, men ändå finns kvar och används. Nyhetsvärdering utgör en mycket

4. Metod och material

I detta avsnitt redovisas den kvantitativa innehållsanalys som tillämpats och sedan presenteras en redogörelse av det empiriska material och den urvalsprocess som använts för insamlingen av materialet. Efter följer en redogörelse av analysprocessen. Vidare förs en diskussion kring metodproblem och slutligen en diskussion kring uppsatsen validitet, reliabilitet och generaliserbarhet.

4.1 Val av metod

sådan ansat kräver att frågeställningen som ska undersökas översätts till variabler som används för att mäta för syftet relevanta egenskaper i innehållet (Nilsson 2010, s. 123).

4.2 Avgränsningar och urval av material

Beslutet om vilken tidsperiod analysen ska omfattas av styrs i stor utsträckning av när en händelse inträffar (Bryman 2011, s. 286) och en händelse som är kortvarig bidrar till att det inte finns ett allt för stort antal publicerade nyhetsartiklar. För få ett tillräckligt stort antal nyhetsartiklar för att göra en kvantitativ innehållsanalys meningsfull valdes fyra dagstidningar för denna studie. Dessa fyra tidningar består av två som representerar morgonpress och två som representerar kvällspress. TU Medier i Sverige (2016a) redogör för de största dagstidningarna i Sverige (efter upplaga) vilka är följande; Dagens Nyheter (266 000), Aftonbladet (166 000), Expressen (165 000) samt Svenska Dagbladet (159 000). Räckvidden bland nyhetskonsumenter analogt (tv, radio och print) år 2015 var högst för samtliga nämnda dagstidningar med omkring 15 procents räckvidd, följt efter tv och radio (TU Medier i Sverige, 2016b). Med stöd av detta motiveras valet av just dessa dagstidningar.


4.3 Tillvägagångssätt

Enligt Nilsson (2011, s. 121-122) finns det fyra grundläggande begrepp för den klassiska kvantitativa innehållsanalysen och dessa begrepp är objektivitet, systematik, kvantitet samt manifest innehåll. Under genomförandet av undersökningen i denna studie har hänsyn tagits till dessa begrepp. Med objektivitet menas att analysen av ett innehåll ska vara oberoende av den eller de personer som utför den och därmed att den ska bli densamma oavsett vem analysen utförs av. Detta uppnås genom ett väldefinierat kodschema (se Bilaga 1) och tydligt beskrivna instruktioner i en kodningsmanual (se Bilaga 2). I det kodschema som utformats för
undersökningen finns det totalt 35 variabler som utgör frågor som ställs till nyhetsartiklarna med tillhörande variabelvärden vilka utgör svarsalternativ på de frågor som ställs till innehållet i nyhetsartiklarna (Nilsson 2015, s. 121-122). I linje med hur tidigare genomförda studier gått tillväga (se Avsnitt 2: Tidigare forskning) har fokusen i utformandet av variabler och variabelvärden till övervägande del inriktats på egenskaper som rör offer och gärningsmän. Även variabler och variabelvärden som rör clownattackerna och nyhetsinnehållet i allmänhet har utformats. Det primära fokusen i uppsatsens syfte är nyhetsvärdering och nyhetsvärderingskriterier och av den anledningen har Hvitfelts (1985) nyhetsvärderingskriterier brutits ner i variabler. Vissa av kriterierna har endast brutits ner i en variabel medan andra har brutits ner i flera för att få med helheten av kriterierna.

Systematik är en förutsättning för att objektivitet ska kunna uppnås, vilket uppnås genom ett tydligt definierat genomförande av analysen (Nilsson 2015, s. 121-122). För denna studie uppnås systematiken genom tydligt formulerade urvalskriterier för vilka nyhetsartiklar som ska ingå i analysen, tydliga instruktioner för hur insamlingen av dessa ska gå till, hur nyhetsartiklarna ska analyseras samt en tydligt definierad tidsperiod under vilken nyhetsartiklarna finns publicerade. Detta för att minimera risken att förbise analysen och för att endast relevant material ska mätas (Nilsson 2015, s. 121-122). För att insamlingen av empiriskt material till studien ska genomföras på ett sätt som inte leder till att något viktigt material utelämnas, används Mediearkivet för att samla in nyhetsartiklar och för att det anses vara tidssparande (Nilsson 2015, s. 132).

När de utformade definitionerna av variablerna var färdigställda testkodades fem artiklar för att säkerställa att definitionerna i kodschemat var av kvalitet (Bryman 2011, s. 294). Under testkodningen uppstod några mindre otydligheter kring vilket variabelvärde som stämde in, vilket berodde på något för vagt beskrivna definitioner. Detta åtgärdades genom att förtydliga de osäkra definitionerna ytterligare och därefter genomfördes en till testkodningen. Efter analysen där all kodning gjordes i Excel av samtliga nyhetsartiklar, sammanställdes svaren på variablerna i statistikprogrammet SPSS, och som tidigare nämnt handlar en kvantitativ analys om att kunna räkna sig fram till ett resultat (Barmark & Djurfeldt 2015, s. 31). Genom att mäta i termer av frekvens eller omfång av hur något förekommer i nyhetsartiklarna kan ett resultat utläsas, vilket också gör det möjligt att fastställa eventuella statistiska samband. Det tredje grundläggande begreppet kvantitet innebär att variablerna ska kunna beskrivas på ett kvantitativt sätt, det vill säga på ett sätt som kan mätas (Nilsson 2015, s. 121-122). Manifest
innehåll är det fjärde grundläggande begreppet för den kvantitativa innehållsanalysen enligt Nilsson (2015, s. 121-122) och innebär att analysen avgränsas till det som tydligt går att utläsa ur nyhetsartiklarna, det vill säga det innehåll som är tillgängligt för alla att kunna se. För att studien ska uppnå ett manifest innehåll utformas ett tydligt kodschema (se Bilaga 1) med en tillhörande tydligt och begriplig kodningsmanual (se Bilaga 2). Genom detta minimeras risken för en subjektiv tolkning samt tolkning av dolda och underliggande budskap begränsas (Nilsson 2015, s. 121-122).

4.4 Metodproblem

Trots att den kvantitativa innehållsanalysen är en beprövad forskningsmetod innebär den, precis som alla andra forskningsmetoder, vissa begränsningar och det är främst de kvalitativa forskarna som har riktat kritik mot den kvantitativa metoden (Bryman 2011, s. 296). En betydande grund i den kvantitativa forskningen är att den ska vara objektiv, men oavsett hur konsekvent kodningen gjort och oavsett hur tydligt definierade variablerna i kodschemat är, förekommer alltid en viss grad av subjektiv tolkning i avgörandet av kodning av varje nyhetsartikel (Bryman 2011, s. 297). Samma gäller vid kodning av fler än en person för att det då är svårt att få till kodningen på samma sätt, men i denna uppsats är det endast en person som kodar vilket utesluter detta problem. Även vid replikering av undersökningen skulle faktumet med den subjektiva tolkningen kvarstå, då den är omöjligt att undkomma till hundra procent (Bryman 2011, s. 297).

Efter genomförandet av analysen av nyhetsartiklarna insåg jag att det hade varit nödvändigt med ett par variabler till och att vissa av de existerande variablerna kunnat utformas annorlunda eller utvecklats. Ett par av variablerna som brutits ner ur nyhetsvärderingskriterierna gick inte att tillämpa i analysen och kodades därför med ej tillämpbar. Anledningen till detta kan bero på att dessa inte var relevanta för just analysenheterna i uppsatsen, men sådant är svårt att avgöra i förväg och ansågs därför viktiga att ändå tillämpa i analysen. Detta för att inte gå miste om någon viktig information eller liknande innan analysen har genomförts. Det förekom också ett färre antal nyhetsartiklar som inte behandlade clownattackerna specifikt utan dessa handlade mer allmänt om clowner och annat som inte behandlade särskilda incidenter. Även om kodningen av dessa blev något svårare då alla variabler inte förekom, inkluderades dessa för att det är nyhetsrapporteringen kring clownattackerna som är av intresse i denna studie.
4.5 Reliabilitet, validitet och generaliserbarhet

Hur hållbar en undersökning är ryms inom termerna validitet och reliabilitet (Larsson 2010, s. 76). För att resultaten som undersökningen kommer fram till ska anses vara trovärdiga finns ett krav på att den ska uppnå god validitet och hög reliabilitet. Bland annat krävs då ett väl genomtänkt urval av det empiriska materialet, för undersökningen relevanta frågeställningar, ett gediget material och en väl genomförd analys (Larsson 2010, s. 77). En studies hållbarhet bygger på den forskningsmetod som tillämpats och i detta fall har den kvantitativa innehållsanalysen valts för att besvara uppsatsens syfte och frågeställningar. Andra metoder tillämpas, men valet föll på en kvantitativ metod med anledning av syftet att göra en övergripande översikt över vad som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna.

Validitet kan anses vara det samma som reliabilitet, och tvärtom, men termerna skiljer sig från varandra betydligt när det kommer till bedömningen av olika begrepp (Bryman 2011, s. 160). Att mäta en undersökningens validitet handlar om huruvida man verkligen har studerat vad undersökningen syftade till att undersöka och ingenting annat (Larsson 2010, s. 76-77). God validitet uppnås genom att undersökningen studerar sådant som är relevant i förhållande till studiens syfte och har även att göra med huruvida variablerna mäter sådant som är relevant att mäta. Att mäta reliabiliteten i en undersökning handlar om överensstämmelsen och pålitligheten hos ett mätt på ett begrepp (Bryman 2011, s. 160) och innebär att materialet har bearbetats på ett korrekt sätt (Larsson 2010, s. 76-77). Hög reliabilitet uppnås genom att man håller sig undan från tillfälliga fel i bearbetningen av data som måste vara trovärdig, och detta kan man hålla sig ifrån genom att undvika slarv och felaktiga uppfattningar i kodningen. Detta uppnås i undersökningen genom ett tydligt definierad kodschema med tillhörande kodningsmanual för att inte kunna råka ut för missuppfattningar.

Generaliserbarheten bör diskuteras. Empirin som undersöks i studien är begränsad och inte särskilt stor i förhållande till vad en kvantitativ undersökning vanligtvis utgörs av. Detta medför att resultaten kan generaliseras till clownattackerna i allmänhet, men kan bara ge en indikation på hur det kan se ut med nyhetsvärdering i relation till clownattackerna. Resultaten kan inte generaliseras till nyhetsvärdering generellt av den anledningen att det är ett så pass eget och annorlunda nyhetsfall som troligen inte liknar något annat.
5. Resultatredovisning

I det här avsnittet presenteras de resultat som studien kommit fram till, medan diskussion kring resultaten förs i Avsnitt 6: Diskussion och slutsatser. Undersökningen av vad som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna i dagstidningarna Dagens Nyheter (DN), Svenska Dagbladet (SvD), Expressen och Aftonbladet inleds med en redovisning av övergripande information om nyhetsartiklarna. Detta för att få en tydligare bild av sådant som rör nyhetsartiklarna överlag och inte specifikt clownerna eller de nyhetshändelser som rapporterats. Utöver det kommer resultaten att redovisas för respektive tidning i gemensamma tabeller för att underlätta samt ge en överblick, trots att studien inte är en jämförande sådan och intresserar sig till större del för frekvens och omfång. Avsnittet fortsätter med en redogörelse för resultaten som rör gärningsmän respektive offer följt av vad som rör clownerna specifikt. Avslutningsvis redovisas resultaten för nyhetsvärderingskriterierna som förekommer och/eller inte förekommer i nyhetsartiklarna.

5.1 Övergripande om artiklarna

5.1.1 Hur många artiklar publicerades under vilket datum?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Datum</th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>13 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>14 oktober</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>15 oktober</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>16,2</td>
</tr>
<tr>
<td>16 oktober</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>17 oktober</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>18 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>19 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>22 oktober</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>23 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>24 oktober</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>26 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>27 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>28 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>29 oktober</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>
TABELL 4 Visar antalet artiklar som publicerades under vilket datum och i vilken tidning.

Totalt har 37 artiklar publicerats under en period som utgörs av två veckor under andra halvan av oktober, med ett färre antal artiklar publicerade i november och december. Tabellen visar att den 13 oktober var första dagen som någon av tidningarna publicerade en artikel om clownattackerna och Expressen var först ut med att publicera en artikel om clownattackerna. Majoriteten beståndes av 17 artiklar publicerades i Expressen följt av 10 artiklar i DN samt 6 artiklar och 4 artiklar i Aftonbladet respektive SvD. I tabellen går det att avläsa att frekvensen av artiklar var som störst i början och tonades ner ju längre tiden gick. Som mest publicerades 6 (16,2% totalt) artiklar under en och samma dag den 15 oktober, följt av 5 (13,5% totalt) artiklar vardera för de två nästkommande dagarna 16 oktober samt 17 oktober. Efter den första veckan med mer intensiv publicering, publicerades inte mer än en eller två artiklar sammanlagt per dag i tidningarna.

5.1.2 Hur många ord innehöll artiklarna?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Artiklar</th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0-100</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>101-200</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>16,2</td>
</tr>
<tr>
<td>201-300</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>301-400</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>401-500</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>501-fler</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>27,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

TABELL 5 Visar antalet ord som artiklarna i de olika tidningarna innehöll.
Av det totala antalet artiklar innehöll 10 artiklar (27,0% totalt) vanligen av 501 ord eller fler, följt av 8 artiklar (21,6% totalt) som innehöll 301-400 ord. 11 artiklar (29,7% totalt) innehöll mellan 0-200 ord, vilket innebär att nästan en tredjedel av alla artiklar var sådana som innehöll ett färre antal ord. Ytterligare 11 artiklar (29,7% totalt) innehöll mellan 201-400 ord. De flesta artiklar som innehöll 0-100 ord var publicerade i DN och tabellen visar att DN i allmänhet skriver artiklar med färre antal ord. Antalet ord i Expressen är mer spridd, men majoriteten av artiklarna som innehöll 501 ord eller fler var publicerade i Expressen visar att det är den tidning som skriver artiklar innehållandes flest antal ord.

5.1.3 Vilket var huvudfokusen i artiklarna?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En incident</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>1</td>
<td>10</td>
<td>27,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Flera incidenter</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>10</td>
<td>27,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>17</td>
<td>45,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 6** Visar vilket huvudfokus artiklarna hade i de olika tidningarna.

Av alla artiklar var det 17 artiklar (45,9% totalt) som huvudsakligen fokuserade på något annat än en eller flera incidenter i artiklarna. Annat huvudfokus innebär om det inte varit möjligt att tydligt utläsa om artikeln handlar om en eller flera händelser, exempelvis om artikeln behandlar clowner eller clownattackerna mer allmänt. Fördelningen mellan de artiklar som i huvudsak fokuserade på en eller flera händelser var jämn med 10 artiklar (27,0% totalt) vardera. Av de 10 artiklar som publicerades i DN var det 7 artiklar som fokuserade på annat och även i SvD fokuserade flest artiklar på annat. I Expressen såg det annorlunda ut, där fokuserade 7 artiklar av totalt 17 artiklar på en incident följt av 4 artiklar med fokus på flera incidenter och resterande 6 artiklar fokuserade på annat. I Aftonbladet fokuserade 3 artiklar av de totalt 6 publicerade artiklarna på flera incidenter.
5.1.4 Vem var huvudaktören i artiklarna?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Artiklar</th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Offer</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>24,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Gärningsman</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Annan</td>
<td>7</td>
<td>3</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>21</td>
<td>56,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämplbar</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 7** Visar vem huvudaktören var i de olika tidningarna, det vill säga vem artikeln huvudsakligen handlade om.

I 21 artiklar (56,8% totalt) var huvudaktören någon annan än en gärningsman eller offer. Denna person kan exempelvis ha varit en vanligt människa eller om artikeln handlade om både en gärningsman och ett offer. Sammantaget visar tabellen på att artiklarna i samtliga tidningar har en annan huvudaktör. Av 17 artiklar i Expressen hade 6 artiklar offer som huvudaktör och resterande tidningar publicerade enbart en artikel vardera som handlade om offer. Att artiklarna huvudsakligen handlade om gärningsmän var inte lika förekommande och av totalt 37 artiklar gick huvudaktören inte att avläsa i 5 artiklar (13,5% totalt).

5.1.5 Vem är huvudaktör i artiklar med olika huvudfokus?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Artiklar</th>
<th>Ej tillämplbar</th>
<th>Offer</th>
<th>Gärningsman</th>
<th>Annan</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En incident</td>
<td>1</td>
<td>5</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>10</td>
<td>27,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Flera incidenter</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>10</td>
<td>27,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Annat</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>13</td>
<td>17</td>
<td>45,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>5</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>21</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 8** Visar om artiklarna handlade om gärningsmän eller offer beroende på vilket huvudfokus artiklarna hade.

Av totalt 10 artiklar (27,0% totalt) med flera incidenter i en och samma artikeln som huvudfokus var någon annan huvudaktör i 6 artiklar. I resterande 4 artiklar med samma huvudfokus handlade artikeln om offer. Av totalt 10 artiklar (27,0% totalt) med en incident
som huvudfokus var det vanligast att artikeln handlade om offer. I dessa artiklar var det lika
vanligt att huvudäkteren var gärningsman som någon annan. Resterande 17 artiklar (45,9%
totalt) med huvudfokus på något annat än en eller flera incidenter handlar om någon annan än
ett offer eller gärningsman.

5.2 Gärningsmän och offer

5.2.1 Vem eller vilka gärningsman och är offer?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gärningsman</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>En person</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Flera personer</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>18</td>
<td>48,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Offer</th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>En person</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>14</td>
<td>37,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Flera personer</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingen</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>5</td>
<td>18</td>
<td>48,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 9** Visar fördelningen av vem eller vilka som var gärningsmän respektive offer i de olika
tidningarna.

I 18 artiklar (48,6% totalt) var gärningsmännen flera personer och med 7 artiklar av totalt 17
artiklar har *Expressen* publicerat flest artiklar som rapporterar om flera gärningsmän. I 5
artiklar (13,5% totalt) var det endast en person som var gärningsman och samtliga artiklar
med endast en gärningsman var publicerade i *Expressen*. I resterande 14 artiklar (37,7%
totalt) har det inte varit möjligt att avläsa antalet gärningsmän.

Av 37 artiklar var det 18 artiklar (48,6% totalt) som inte involverade något uttalat offer och
majoriteten av artiklarna som inte involverade något offer var publicerade i *Expressen*. I 14
artiklar (37,8% totalt) var det bara en person som var offer och *DN* var den tidning som
publicerade flest artiklar med enbart ett offer. Fördelningen av en eller flera offer i *Expressen*
var lika med 5 artiklar vardera och varken i DN, SvD eller Aftonbladet publicerades några artiklar med flera offer involverade.

5.2.2 Vilket kön har gärningsman och offer?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gärningsman</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Man</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>18,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinna</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Anges ej</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>30</td>
<td>81,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Offer</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Man</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>6</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Kvinna</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>9</td>
<td>24,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Anges ej</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>7</td>
<td>4</td>
<td>20</td>
<td>54,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 10** Visar vilket kön gärningsman respektive offer hade i artiklarna i de olika tidningarna.

Av totalt 37 artiklar anges det i 30 (81,1% totalt) av dessa artiklar inte något kön på gärningsmannen och ingen av tidningarna hade rapporterat om någon kvinnlig gärningsman. I resterande 7 artiklar (18,9% totalt) var gärningsmannen en man och 5 av dessa artiklar publicerades i Expressen.

I majoriteten av artiklarna angavs inte något kön på offret och fördelningen mellan manliga och kvinnliga offer visade sig vara väldigt jämnt fördelad med 8 artiklar (21,6% totalt) respektive 9 artiklar (24,3% totalt). I de artiklar som publicerades i DN var det endast kvinnliga offer och i SvD samt Aftonbladet var det lika många manliga som kvinnliga offer fördelat på en artikel för vardera kön och tidning. Flest artiklar med angivet kön på offret var i Expressen där 6 artiklar rapporterade om manliga offer och 5 artiklar rapporterade om kvinnliga offer.
5.2.3 Vilken ålder har gärningsman och offer?

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gärningsman</th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>15</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Anges ej</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>34</td>
<td>91,9</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Artiklar    | 10             | 4                  | 17        | 6           | 37     | 100,0   |

<table>
<thead>
<tr>
<th>Offer</th>
<th>6</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
<th>0</th>
<th>1</th>
<th>2,7</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>8</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>22</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>24</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Anges ej</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>12</td>
<td>5</td>
<td>28</td>
<td>75,7</td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Artiklar    | 10             | 4                  | 17        | 6           | 37     | 100,0   |

TABELL 11 Visar åldern på gärningsmän och offer i de olika tidningarna.

I 34 artiklar (91,9% totalt) av totalt 37 artiklar fanns ingen ålder angiven på gärningsmannen. I de återstående 3 artiklarna (5,4% totalt) med ålder angiven på gärningsmannen är alla publicerade i Expressen. I 2 av dessa artiklar anges det att gärningsmannen är 15 år och i den sista att gärningsmannen är 20 år.

I 28 artiklar (75,7% totalt) angavs heller ingen ålder på offret, men i resterande 9 artiklar (24,3% totalt) har offrets ålder angivits. De flesta av artiklarna där ålder har angivits är främst publicerade i Expressen. Den mest förekommande åldern på offer var 20-24 år, med undantag från två offer som var 6 år respektive 8 år och publicerade i Expressen. I DN var endast 1 av totalt 10 artiklar angivna med ålder, i SvD var 2 av totalt 4 artiklar angivna med ålder, 5 av totalt 17 artiklar i Expressen och endast en artikel i Aftonbladet.
5.2.4 Förekommer bild och/eller beskrivning av gärningsman och offer?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Gärningsman</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bild</td>
<td>Ja</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nej</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>37</strong></td>
<td><strong>37</strong></td>
<td></td>
<td><strong>100,0</strong></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beskrivning</td>
<td>Ja</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nej</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>6</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>13,5</strong></td>
<td><strong>86,5</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Artiklar</strong></td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Offer</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Bild</td>
<td>Ja</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nej</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>13</td>
<td>6</td>
<td>32</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>13,5</strong></td>
<td><strong>86,5</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Beskrivning</td>
<td>Ja</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>Nej</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>35</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td><strong>Totalt</strong></td>
<td><strong>5,4</strong></td>
<td><strong>94,6</strong></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td><strong>Artiklar</strong></td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELELL 12** Visar om det fanns bild och/eller beskrivning av gärningsman respektive offer publicerade i de olika tidningar.

I samtliga 37 artiklar fanns ingen bild som inte var en clownbild på gärningsman publicerad. I 32 artiklar (86,5% totalt) fanns inte heller någon beskrivning av gärningsmannen. I 5 artiklar (13,5% totalt) fanns en beskrivning som innefattade mer än enbart kön och ålder. Majoriteten av beskrivningarna av gärningsmän var publicerade i *Expressen* samt en i *DN* respektive *SvD*. Ingen beskrivning av någon gärningsmän fanns publicerad i *Aftonbladet*.

I 32 artiklar (86,5% totalt) fanns heller ingen bild på offret publicerad och i de 5 artiklar (13,5% totalt) där bild faktiskt är publicerad var 4 artiklar av dessa publicerade i *Expressen* och den resterande i *DN*. Endast 2 artiklar (5,4% totalt) innehöll en beskrivning av offret och båda dessa var publicerade i *Expressen*, vilket innebär att resterande 35 artiklar (94,6% totalt) inte innehöll någon beskrivning av offret.
5.2.5 Förekommer något vapen?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skjutvapen</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Kniv</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Trubbigt föremål</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>5,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>8</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>4</td>
<td>27</td>
<td>73,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 13** Visar fördelningen av olika slags vapen som eventuellt förekommer i artiklarna i de olika tidningarna.

I majoriteten av de publicerade artiklarna förekommer enligt medierapporteringen inget vapen. I 8 artiklar (21,6% totalt) förekom kniv som vapen och fördelningen av antalet artiklar som innefattade en kniv var lika mellan alla tidningar med 2 artiklar i vardera tidning. I 2 artiklar (5,4% totalt) som var publicerade i *Expressen* förekom även trubbigt föremål som vapen.

5.3 Clownerna

5.3.1 Förekommer bilder på clowner och av vilken genre är dessa?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skrämmande/ond</td>
<td>4</td>
<td>0</td>
<td>10</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>45,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Inte skrämmande/god</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>3</td>
<td>6</td>
<td>16,2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Ingen bild</td>
<td>5</td>
<td>4</td>
<td>5</td>
<td>0</td>
<td>14</td>
<td>37,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 14** Visar vilken typ av clownbilder som förekommer i de olika tidningarna.

I 14 artiklar (37,8% totalt) fanns ingen clownbild publicerad. I resterande 23 artiklar (62,1% totalt) fanns någon form av clownbild publicerad i samband med artikeln. Av dessa artiklar var det 17 artiklar (45,9% totalt) som hade en bild av en skrämmande eller ond clown och 6 artiklar (16,2% totalt) som hade en bild av en clown som var god eller inte skrämmande. Clownbilderna i *DN* är till övervägande del skrämmande och hade de största antalet.
clownbilder med 10 av totalt 17 artiklar som visade en skrämmande eller ond clown. I SvD
publicerades inte någon bild och Aftonbladet var fördelningen mellan skrämmande och inte
skrämmande clownbild lika fördelad.

5.3.2 Finns det någon beskrivning av clownerna?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>2</td>
<td>20</td>
<td>54,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>45,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 15** Visar om de olika tidningarna har publicerat någon beskrivning av clownerna, exempelvis
beskrivning av hur de biter sig eller deras utseende mer detaljerat.

Majoriteten av artiklarna som utgörs av 20 artiklar (54,1% totalt) beskrev clownerna, medan
det i resterande 17 artiklar (45,9% totalt) fanns ingen beskrivning. Expressen var den tidning
med flest artiklar innehållandes en beskrivning där 13 artiklar av totalt 17 innehöll en
beskrivning. Majoriteten av artiklarna i DN och Aftonbladet innehöll ingen beskrivning
medan hälften av artiklarna i SvD innehöll beskrivning och hälften inte gjorde det.

5.3.3 Hur omnämns clownerna efter tidning?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Skrämmande</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>12</td>
<td>4</td>
<td>22</td>
<td>59,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Hotfulla</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>3</td>
<td>1</td>
<td>7</td>
<td>18,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Farliga</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Trend/fenomen</td>
<td>4</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>21,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 16** Visar hur de olika tidningarna har beskrivet eller omnämnt clownerna i artiklarna.

I 22 artiklar (59,5% totalt) beskrevs clownerna som något skrämmande och majoriteten av
dessa artiklar var publicerade i Expressen. Fördelningen mellan artiklarna där de andra
tidningarna beskrev clownerna som skrämmande var väldigt jämn. 8 artiklar (21,6% totalt) av
artiklarna beskrev clownerna som en trend eller fenomen och de flesta av dessa artiklar var publicerade i DN. Ingen av tidningarna beskrev clownerna som farliga, däremot beskrivs clownerna som hotfulla i 7 artiklar (18,9% totalt). DN och Expressen var de tidningar med flest antal artiklar publicerade om hotfulla clowner. Expressen, SvD och Aftonbladet beskrev till större del clownerna som skrämmande och fördelningen mellan skrämmande och hotfulla clowner är lika i DN med 3 artiklar vardera.

5.4 Nyhetsvärderingskriterier

5.4.1 Handlar artikeln om politik, ekonomi, brott och/eller olycker?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Politik</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>10,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>9</td>
<td>3</td>
<td>17</td>
<td>4</td>
<td>33</td>
<td>89,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ekonomi</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Brott</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>4</td>
<td>15</td>
<td>40,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>9</td>
<td>2</td>
<td>22</td>
<td>59,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Olycka</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>8</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>4</td>
<td>29</td>
<td>78,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 17** Visar resultaten av Hvittfelts (1985) första nyhetsvärderingskriterium som lyder ”handlar om politik, ekonomi samt brott och olycker”.

Majoriteten av artiklarna som utgörs av 33 artiklar (89,2% totalt) handlade inte om politik, men 4 artiklar (10,8% totalt) gör det. Ingen av artiklarna handlade om ekonomi. 22 artiklar (59,5% totalt) handlade inte om några begångna brott, men resterande 15 artiklar (40,5% totalt) handlade om brott. Av dessa artiklar är 8 artiklar publicerade i Expressen och i 8 artiklar (21,6% totalt) hade någon form av olycka inträffat. I resterande 29 artiklar (78,4% totalt) hade ingen olycka inträffat.
Tabell 18 visar resultaten av vilken typ av brott som begåtts i de artiklar där brott förekommit.

Den typ av brott som clownerna har begått var enligt tabellen olaga hot/hot eller ofredande med lika fördelning med 4 artiklar (10,8% totalt) vardera. I Aftonbladet var det lika fördelning mellan olaga hot/hot och kombination av flera brott och samma gällde för SvD där fördelningen var lika mellan olaga hot/hot och misshandel. I DN förekom endast en artikel där en kombination av brott begåtts, medan resterande artiklar inte handlade om brott. I 6 artiklar av de 15 artiklar (41,5% totalt) där brott begåtts hade det skett en kombination av brott.

Tabell 19 visar resultaten av antalet personer som blivit skadade i de artiklar där olyckor inträffat.

Sammanlagt handlar 8 artiklar (21,6% totalt) om inträffade olyckor och majoriteten med 5 artiklar (13,5% totalt) handlar om en person som blivit skadad. I resterande 3 artiklar (8,1% totalt) är det flera personer som blivit skadade. Fördelningen mellan artiklar i de olika tidningarna som berörde skadade personer är jäm, men Expressen har sammanlagt flest publicerade artiklar om skadade personer samt flest artiklar som handlar om endast en skadad person.
5.4.2 Var har händelsen inträffat?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ej tillämpbar</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>8,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nationell</td>
<td>5</td>
<td>3</td>
<td>14</td>
<td>5</td>
<td>27</td>
<td>73,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Internationell</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Både och</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>0</td>
<td>6</td>
<td>16,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 20** Visar resultat av Hvitfelts (1985) andra (och tredje) nyhetsvärderingskriterium som lyder "och om det är kort geografiskt eller kulturellt avstånd till händelser och förhållanden".

Av totalt 37 artiklar har 27 artiklar (73,0% totalt) rapporterat om händelser som inträffat nationellt i Sverige och i 6 artiklar (16,2% totalt) rapporterades det om händelser som inträffat både i och utanför Sverige. I 3 artiklar (8,1% totalt) gick det inte att avläsa var händelsen inträffat och endast en artikel (2,7% totalt) rapporterade om en internationell händelse. Flest antal av de svenska händelserna var rapporterade i *Expressen* och utgjordes av 14 artiklar av totalt 17 publicerade artiklar i *Expressen*. I *Aftonbladet* var det endast nationella händelser som rapporterats och i *DN* publicerades 5 av totalt 10 artiklar som rapporterade om nationella händelser. Även i *SvD* rapporterade majoriteten av artiklarna om nationella händelser.

5.4.3 Är händelsens överraskande?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>7</td>
<td>2</td>
<td>15</td>
<td>5</td>
<td>29</td>
<td>78,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>3</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>8</td>
<td>21,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 21** Visar resultataten av Hvitfelts (1985) fjärde nyhetsvärderingskriterium som lyder "som är sensationella och/eller överraskande".

Totalt 29 artiklar (78,4% totalt) var överraskande och av dessa har 15 artiklar publicerats i *Expressen*. Det innebär att majoriteten av överraskande artiklar har publicerats i *Expressen*. I *DN* var 7 av 10 artiklar överraskande och 5 av 6 artiklar i *Aftonbladet*, medan 2 artiklar varderas var överraskande respektive inte överraskande i *SvD*. Resterande 8 artiklar (21,6%
totalt) var inte överraskande, vilket innebär att dessa artiklar inte handlade om något oväntat eller avvikande som inte inryms i den vardagliga nyhetsrapporteringen.

5.4.4 Handlar artikeln om elitpersoner?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>5</td>
<td>36</td>
<td>97,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 22** Visar resultaten av Hvitfelts (1985) femte nyhetsvärderingskriterium som lyder "handlar om elitpersoner".

I 36 av totalt 37 artiklar (97,3% totalt) handlade ingen av artiklarna om någon elitperson som var involverad i händelserna och endast i en artikel var en elitperson inblandad i händelsen.

5.4.5 Är händelsen enkelt och tydligt beskriven?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>4</td>
<td>2</td>
<td>13</td>
<td>3</td>
<td>22</td>
<td>59,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>4</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
<td>40,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 23** Visar resultaten av Hvitfelts (1985) sjätte nyhetsvärderingskriterium som lyder "och beskrivs tillräckligt enkelt".

I 22 artiklar (59,5% totalt) var händelseförloppet tydligt beskrivet och det var möjligt att avläsa vad som inträffat och en händelse är enkelt och tydligt beskriven dels genom ett tydligt beskrivet händelseförlopp om vad som skett. I resterande 15 artiklar (40,4% totalt) var händelseförloppet inte lika tydligt beskrivet. Fördelningen mellan tydligt händelseförlopp och inte var hälften/hälften i både SvD och Aftonbladet.
I 35 artiklar (94,6% totalt) innehöll händelsen max två parter och/eller berörde endast ett ämne, resterande 2 artiklar (5,4% totalt) gjorde inte det. Samtliga artiklar publicerade i DN, SvD och Aftonbladet uppfyllde detta. 15 av totalt 17 artiklar stämde också in på detta och det innebär att de 2 artiklar (5,4% totalt) var publicerade i Expressen.

5.4.6 Är händelsen viktigt och relevant?

Av samtliga artiklar var 34 artiklar (91,9% totalt) relevanta händelser för clownattackerna i det stora hela och endast 3 artiklar (8,1% totalt) var motsatsen. En händelse är viktig och relevant för en stor del av publiken genom att den handlar om clownattackerna och att ett större antal personer är drabbade. Majoriteten av artiklarna i respektive tidning var relevanta för clownattackerna generellt och i SvD samt Aftonbladet var samtliga artiklar relevanta.
5.4.7 Utspelas händelsen under kort tid?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>9</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>36</td>
<td>97,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>2,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 26** Visar resultaten för Hvitfelts (1985) åttonde nyhetskriterium som lyder "utspelas under kort tid men som del av ett tema".

Nyhetskriteriet innebär om händelserna pågått under en begränsad period och är en del av ett ämne. Totalt 36 av 37 artiklar handlade om händelser som skett under en begränsad tid och som en del av ett tema, medan en artikeln inte gjorde detta. Den artikel som inte rapporterade om en händelse som utspelats under kort tid var publicerad i DN.

5.4.8 Innehåller artikeln negativa inslag?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>8</td>
<td>3</td>
<td>15</td>
<td>6</td>
<td>32</td>
<td>86,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>2</td>
<td>1</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
<td>5</td>
<td>13,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 27** Visar resultaten för Hvitfelts (1985) nionde nyhetskriterium som lyder "innehåller negativa inslag".

Majoriteten av artiklarna innehöll negativa inslag i rapporteringen. 32 av totalt 37 artiklar (86,5% totalt) innehöll negativa inslag och 5 artiklar (13,5% total) gjorde det inte. Flest artiklar med negativa inslag var publicerade i Expressen och samtliga 6 artiklar publicerade i Aftonbladet innehöll negativa inslag. Resterande tidningar hade endast ett fåtal artiklar vardera som inte innehöll negativa inslag.
5.4.9 Förekommer elitpersoner som källor?

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Dagens Nyheter</th>
<th>Svenska Dagbladet</th>
<th>Expressen</th>
<th>Aftonbladet</th>
<th>Totalt</th>
<th>Procent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>0,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Nej</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Artiklar</td>
<td>10</td>
<td>4</td>
<td>17</td>
<td>6</td>
<td>37</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**TABELL 28** Visar resultaten av Hvitfelts (1985) tionde och sista nyhetskriterium som lyder "och har elitpersoner som källor".

Denna tabell" och visar om någon elitperson förekommer som informationskälla i artiklarna. I samtliga 37 artiklar förekommer ingen elitperson som källa till den information som anges.

6. Diskussion

I avsnittet nedan följer en diskussion kring de resultat denna undersökning kommit fram till, vilka diskuteras i relation till den tidigare forskning samt de teoretiska utgångspunkter som presenterats tidigare i uppsatsen. Studien är inte en jämförande studie och därför kommer endast resultaten för de totala antalet publicerade artiklar att diskuteras i detta avsnitt. Syftet med uppsatsen var att undersöka medierapporteringen kring de så kallade clownattackerna i ett urval av svensk tryckt dagspress under perioden 11 oktober till 11 december. Genom en kvantitativ innehållsanalys kartlades det empiriska materialet beståendes av 37 artiklar med målet att se vad som karaktäriserade medierapporteringen och att se hur etablerade nyhetsvärderingskriterier fungerar i relation till en specifikt samtida nyhetshändelse. Det är viktigt att lyfta fram att uppsatsen har studerat en nyhetshändelse där den undersökta empirin av 37 artiklar var ett tämligen litet urval utifrån en kvantitativ synpunkt. Trots detta hävdar jag att resultaten av studien kan ge en indikation för hur nyhetsvärdering fungerar i praktiken i svenska tryckta medier idag. Inte minst för nyhetsvärdering i relation till clownattackerna.

6.1 Karaktärsdrag i medierapporteringen kring clownattackerna

Nedan diskuteras vad som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna mer övergripande i relation till tidigare forskning medan nyhetsvärderingskriterierna redovisas i **Avsnitt 6.2: Nyhetsvärderingskriterier.**
6.1.1 Övergripande om artiklarna


Huvudsakligen fokuserade artiklarna på annat som exempelvis allmänt om clowner eller clownattackerna snarare än en eller flera incidenter specifikt. Om man skiljer på de artiklar som enbart handlade om en incident från de om flera incidenter, var fördelningen lika med 27,0 procent för vardera och mindre än de 45,9 procent som hade annat huvudfokus. Om man lägger samman dessa artiklar med huvudfokus på en eller flera incidenter handlar totalt 54,0 procent om inträffade incidenter, vilket är fler än artiklarna som handlar mer allmänt om clownattackerna. Detta visar på att medierapporteringen som utgörs av artiklar med fokus på inträffade incidenter är av större intresse än mer allmän rapportering. Antalet incidenter i artiklarna har ingen större betydelse för medierapporteringen kring clownattackerna.

Däremot visade resultaten att vem som var huvudaktör i händelsen hade betydelse för medierapporteringen. Det var vanligast att händelsen inriktade sig på offer (24,3%) medan gärningsmän (5,4%) inte alls var lika intressanta. I majoriteten var det dock vanligast att fokusen inriktades på någon annan (56,8%), vilket innebär att artikeln kan ha fokuserat på både gärningsmän och offer eller någon annan. De artiklar som rapporterade om en specifik inträffad incident handlade främst om offer, medan de artiklar som rapporterade om flera incidenter till övervägande del inte handlade om någon uttalad gärningsman eller offer. Att artiklarna som rapporterar om fler incidenter inte utmärks av varken offer eller gärningsmän
kan bero på att det i en artikel med flera rapporterade händelser och inblandade kan vara svårt att ge lika plats åt alla. Oftast är det så att en artikel har ett huvudfokus vilket stärks genom att sammankopplas eller ställas i relation till andra.

6.1.2 Gärningsmän och offer

Schildkraut & Donley (2012) menar generellt att nyhetsmedier tyckte att kvinnor var mer intressanta än män, men när det kommer till kön på gärningsman och offer i samband med clownattackerna gåt resultaten från undersökningen emot vad den tidigare forskningen kommit fram till. Fördelningen mellan manliga offer (21,6%) och kvinnliga offer (24,3%) var väldigt jämn och i linje med att Chermak et al. (2009) kom fram till att bland medierapporteringen kring clownattackerna. Chermak et al. (2009) kom också fram till att kvinnliga och vita offer var mer intressanta än latinska offer, men i totalt 81,1 procent av artiklarna har inget kön på gärningsmannen angivits och det samma gäller offer där det i 54,1 procent av artiklarna inte angivits något kön på offer. I linje med Chermak et al. (2009) var det manliga gärningsmän som var mest förekommande i medierapporteringen kring clownattackerna och inga kvinnliga gärningsmän. Dock har medierapporteringen i stort inte karaktäriserats av något specifikt kön, vilket kan bero på att det inte var uppgifter som fanns tillgängliga eller för att gärningsmännen var iklädda clownkostym och clownmask. En förklaring att kön som egenskap för gärningsmän eller offer inte har någon större betydelse i detta fall kan även vara för att clownattackerna i sig anses vara tillräckligt unikt och avvikande för att rapporteras om ändå.

som angavs i större utsträckning i artiklarna. Detta leder till att det inte går att konstatera någon specifik ålder som skulle kunna ge en indikation på vad som karaktäriserar clownattackerna. I de fall där ålder angivits på offer och gärningsmän har åldern varit mellan 15 och 20 år och lite över, vilket åtminstone indikerar på att det handlat om unga offer och gärningsmän och detta stämmer inte överens med vad Schildkraut & Donley (2012) utgick ifrån.


6.1.3 Clownerna


I lite mer än hälften (54,1%) av artiklarna beskrivs clownernas egenskaper utöver kön och ålder samt clownmask och exempelvis kunde beskrivningen innehålla någon form av signalement eller hur de agerat. Chermak & Chapman (2007) menar att egenskaperna för offer och gärningsmän har inverkan för hur stort utrymme och uppmärksamhet en händelse får, dock kommer denna undersökning fram till att det är ungefär lika intressant som inte att ha med en beskrivning. Detta kan bero på att det helt enkelt inte finns tillräckligt med utrymme i artikeln, med det kan också bero på att clownattackerna är något tillräckligt unikt och intressant att bli till nyheter utan att en extra detaljerad beskrivning krävs. I tidningarna omnämndes clownerna i större utsträckning som skrämmande, vilket sannolikt hänger samman med valet av clownbilder de har publicerat. Dock omnämndes clownerna i 21,6 procent av artiklarna som trend/fenomen, vilket kan vara en förklaring då clownattackerna var något som började i USA, spreds till bland annat Sverige och blev något som medierna uppmärksammade frekvent under en begränsad tid. Sammantaget karaktäriseras medierapporteringen av skrämmande clowner i både text och bild.

6.2 Nyhetsvärderingskriterier

Nedan diskuteras undersökningens resultat för hur medierapporteringen kring clownattackerna överensstämmer och/eller avviker från etablerade nyhetsvärderingskriterier och analysen har utgått från Hvitfelts (1985) nyhetsvärderingskriterier.

Hvitfelts (1985) första nyhetskriterium, att händelsen handlar om politik, ekonomi samt brott och olyckor, har i undersökningen samlats under ”sakområde” beskriver om händelsen handlar om något av dessa sakområden. Majoriteten av artiklarna handlar varken om politik eller ekonomi, vilket innebär att dessa sakområden inte behandlades i samband med clownattackerna. Det kan vara så att alla sakområden inte är aktuella för alla slags händelser, däremot behandlar artiklarna brott (40,5%) och/eller olyckor (21,6%). Sammantaget visar resultaten av vilket sakområde som händelserna i artiklarna handlar om indikerar på att det var brott som var av störst nyhetsvärde, följt av olyckor med någon eller några personer som blivit skadade. Den typ av brott som inträffar i dessa artiklar är i de flesta fall inte möjlig att avläsa, vilket kan bero på att något brott faktiskt inte har begåtts. Men i de artiklar där de är
uttalat om vilket brott som begåtts var olaga hot/hot samt ofredande vanligast, att ge sig på människor och skrämma dem kan vara tillräckligt allvarligt för att anses som brott. Resultaten ger en indikation på att kriteriet gällande sakområde överensstämmer med nyhetsfallet clownattackerna.

Sammanlagt handlar 73,0 procent av artiklarna (27 artiklar) om händelser som inträffat i Sverige och ett fåtal (6 artiklar) handlar om händelser som skett både i och utanför Sverige. I de artiklar som handlar om både och är det sannolikt att det rapporteras om en händelse (eller flera) och något internationellt, exempelvis från någon händelse i USA för att göra en koppling mellan det som händer i Sverige och internationellt. Att majoriteten av händelserna som rapporterats i artiklarna skett i Sverige visar på ett kort geografiskt avstånd mellan publik och händelse. Detta indikerar på att nyhetsfallet clownattackerna överensstämmer med Hvitfelts (1985) andra (och tredje) kriterium ”nära” som går ut på att det är kort geografiskt eller kulturellt avstånd till händelser och förhållanden.


"Elitperson” i analysen omfattas av Hvitfelts (1985) femte samt tionde kriterium och innebär att händelsen ska handla om elitpersoner respektive att en elitperson ska vara informationskälla till händelsen som rapporteras om i artikeln. I relation till nyhetsfallet clownattackerna visar resultaten på, med undantag för en artikel, att ingen av artiklarna varken berör elitpersoner eller att någon sådan förekommer som källa till informationen. Detta medför att medierapporteringen kring clownattackerna inte överensstämmer och
därmed avviker från Hvitfelts nyhetskriterier att händelsen **handlar om elitpersoner samt har elitpersoner som källor**. En förklaring till att elitpersoner inte förekommer i just detta nyhetsfall kan vara för att de inte är involverade som i exempelvis något som har med politik eller ekonomi att göra. Händelserna i samband med clownattackerna handlar huvudsakligen om en eller flera händelser som blivit skrämda eller hotade av personer utklädda i clownmask.

Vad som kallas en ”enkel” händelse i analysen är Hvitfelts (1985) sjätte kriterium och innebär att händelsen **beskrivs tillräckligt enkelt**, vilket för denna undersökning mäts genom om händelsen har ett tydligt händelseförlopp samt innehåller max två parter och/eller endast berör ett område, clownattackerna. I 59,5 procent av artiklarna var händelseförloppet tydligt beskrivet genom att det enkelt gick att avläsa vad som inträffat. I resterande artiklar var händelseförloppet inte lika tydligt, vilket kan ha berott på att artiklarna handlade om annat som rörde clownattackerna än inträffade incidenter. I majoriteten av artiklarna rapporterades det vanligtvis inte mer än om två parter av clownattackerna och till övervägande del berördes enfart clownattackerna i artiklarna. Genom dessa resultat visar medierapporteringen att den överensstämmer med nyhetskriteriet att händelsen ska beskrivas tillräckligt enkel.

Med Hvitfelts (1985) sjunde kriterium där händelser **är viktigt och relevanta** menas att händelsen ska vara viktig och relevant för en stor del av publik och att ett stort antal personer inom ett område är drabbade. I 91,9 procent av alla artiklar visade sig de rapporterade händelserna vara viktiga och relevanta eftersom att clownattackerna blev inträffade och blev något så stort och uppmärksammad på flera ställen runt om i landet. Händelserna var viktiga för en stor del av publik och relevanta för att publikerna på något sätt behövde få information om vad som skedde.

Avslutningsvis återstår det nionde av Hvitfelts (1985) tio punkter för nyhetsvärderingskriterier, vilket är att händelsen har negativa inslag. Med detta menas att artikeln omfattar hemskta eller oönskade händelser och exempelvis kopplas samman med brott och/eller skador. I 86,5 procent av samtliga artiklar har händelserna negativa inslag, vilket kan förklaras genom att clownernas skrämselattack och påhopp inte är något människor gärna vill drabbas av och att det är något hemskt som personer råkat ut för. Resultaten visar både på att händelserna om clownattackerna innefattar både brott och händelser där det inträffat olyckor och personer kommit till skada, med bakgrund i detta överensstämmer medierapporteringen även med detta nyhetskriterium.

7. Slutsatser

I detta avsnitt presenteras de slutsatser som dragits av resultaten undersökningen kom fram till och efter ges förslag till vidare forskning.

7.1 Slutsatser

Resultaten av undersökningen visade sammantaget att medierapporteringen kring clownattackerna karakteriseras av artiklar med innehåll som fokuserade på inträffade incidenter där människor blivit skrämda eller skadade av clowner. Detta var av större intresse än artiklar vars innehåll behandlade clowner eller clownattackerna mer allmänt. Mest förekommande var att huvudäktören i händelserna var någon annan än ett uttalat offer eller gärningsman, vilket kan bero på att många av artiklarna handlade om både offer och gärningsmän. I de artiklar där huvudäktören var tydligt framträdande var det offer som utgjorde den största andelen som huvudaktör. Ett intressant resultat som studien visade på, vilket inte stämmer överens med tidigare utförda studier, är att de artiklar som rapporterade om en enskild incident i störst utsträckning fokuserade på offer, medan artiklar som rapporterade om flera incidenter inte handlade om någon specifik huvudaktör. Av detta kan man konstatera att artiklarna som rapporterade om fler incidenter i huvudsak handlade om både offer och gärningsmän.

Till skillnad från tidigare studier där ålder och kön har visat sig vara egenskaper som är avgörande för nyhetsvärdering av extrema mordfall, har det i medierapporteringen kring clownattackerna varit svårt att avgöra kön för både gärningsman och offer samt ålder. En anledning till att det kan ha varit svårt att avgöra vilket kön gärningsmännen hade var för att
dessa var utklädda till clowner och bar mask. I de fall där kön var angivet visade sig manliga gärningsmän vara mest förekommande medan fördelningen mellan manliga och kvinnliga offer var lika. Slutsatsen som kan dras av detta är att det inte går att påstå att medierapporteringen karaktäriseras av något kön gällande offer eller gärningsmän, inte heller gällande ålder eller förekomsten av vapen. Detta på grund av att antalet artiklar med händelser som innefattade dessa egenskaper inte var tillräckligt många till antalet. Men i de artiklar där ålder var angiven och vapen fanns med handlade det om unga gärningsmän och offer samt var kniv inblandat vid ett fåtal tillfällen. Att publicera bild eller beskrivning av gärningsmän eller offer var inte något som karaktäriserade medierapporteringen, men att publicera bild av clowner var något förekom i stor utsträckning. Majoriteten av clownbilderna tidningarna valde att publicera utgjordes av skrämmande eller onda clowner vilket förstärkte att de valde att omnämna clownerna som något skrämmande.

Detta summerar de slutsatser som kan dras utifrån resulterna av den första frågeställningen om vad som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna. Resultaten den genomförda studien kommit fram till pekar även på att medierapporteringen kring clownattackerna till övervägande del överensstämmer med de flesta av Hvitfelts (1985) etablerade nyhetsvärdingskriterier trots att dessa funnits en längre tid. De enda kriterier som egentligen avvek från hans nyhetsvärdingskriterier var att clownattackerna inte behandlade någon elitperson, varken som inblandad i händelserna eller som informationskälla. Ytterligare något som avvek var att clownattackerna i största utsträckning inte handlade om politik eller ekonomi, men handlade i så pass stor utsträckning om brott och olyckor att Hvitfelts första kriterium uppfylldes ändå. Ovanstående är de slutsatser som kan dras utifrån resultaten av analysen för att besvara huruvida clownattackerna överensstämmer och/eller avviker från etablerade nyhetsvärdingskriterier. De resultaten som studien kommit fram till kan enbart ge en indikation på vad som gäller för medierapporteringen kring clownattackerna och detta på grund av att det empiriska materialet utgörs av för få artiklar för att resultaten ska vara generaliserbart.

7.2 Förslag till vidare forskning

Denna studie undersökte medierapporteringen kring clownattackerna med målet att undersöka vad som karaktäriserade medierapporteringen samt huruvida den överensstämde eller avvek från etablerade nyhetsvärdingskriterier. Dock undersöktes enbart de
nyhetsvärderingskriterier som Hvitfelt (1985) kommit fram till, vilket skulle göra det intressant att undersöka andra forskares kriterier för samma händelse och se om och hur de ser ut i relation till varandra.

Studien i denna uppsats är ingen jämförande studie utan syftade till att undersöka medierapporteringen mer övergripande, detta gör det intressant eventuellt utveckla studien genom att undersöka hur det ser ut i dagspress respektive kvällsspress. Detta i syfte att se om dags- och kvällsspress rapporterar på olika sätt och om olika saker. För att nå djupare förståelse och kunskap om tidningars innehåll skulle det vara lämpligt att genomföra en kvalitativ studie, vilket denna studie inte gjorde, och då fokusera på exempelvis ord- och meningsval eller undersöka vilka nyhetsvärderingskriterier som förekommer i rubriker, ingresser och brödtext.

8. Sammanfattning

Denna uppsats har som syfte att undersöka vad som karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna i ett urval av svensk dagspress under perioden 11 oktober 2016 till 11 december 2016. För att uppnå detta syfte formulerades frågeställningarna 1) Vad karaktäriserar medierapporteringen kring clownattackerna? och 2) Utifrån ovanstående resultat på frågan, hur överensstämmer och/eller avviker medierapporteringen kring clownattackerna från etablerade nyhetsvärderingskriterier?

Tidigare forskning som presenteras har främst genomförts i USA och några andra länder. Den behandlar främst extrema mordfall, vilket skiljer sig från clownattackerna som studieobjekt, men anses ändå vara av relevans då samtliga händelser är särskilt avvikande, annorlunda och extraordinära vilket vanligtvis är de händelser som omvandlas till nyheter. De teoretiska utgångspunkterna i studien utgår från nyhetsvärdering och nyhetsvärderingskriterier, vilka bidrar till förståelse för vad som styr urvalsprocessen av nyheter.

En övergripande kartläggning av materialet görs genom en kvantitativ innehållsanalys med målet att se vilka egenskaper som karaktäriserar clownattackerna och hur etablerade kriterier för nyhetsvärdering fungerar i relation till en specifikt samtida nyhetshändelse i Sverige. Det empiriska materialet valdes utifrån ett bekvämlighetsurval och utgörs av 37 nyhetsartiklar.
publicerade i Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet, Expressen och Aftonbladet. Empirin som undersökt i studien är tämligen liten ur en kvantitativ synpunkt och resultaten är därför inte generaliserbara, utan ger endast en indikation på hur nyhetsvärdering fungerar i relation till nyhetsfallet clownattackerna.

Analysen utgick från Hvitfelts (1985) nyhetsvärderingskriterier och några av de viktigaste resultaten som genererats i analysen är att medierapporteringen kring clownattackerna i stort överensstämmer med de etablerade kriterierna för nyhetsvärdering. De kriterier som avviker i samband med clownattackerna är att ingen elitperson förekom varken som källa eller inblandad, även sакområden politik och ekonomi är inget som berörts i medierapporteringen kring clownattackerna. Ytterligare betydelsefulla resultat var att medierapporteringen karaktäriserades av manliga gärningsmän medan fördelningen mellan manliga och kvinnliga offer var jämn. Något som även var tydligt utmärkande för medierapporteringen var publiceringen av clownbilder, vilka sammantaget utgjordes av skrämmande eller onda clowner.
Käll- och litteraturförteckning


**Bilagor**

**Bilaga 1: Kodschema**

**V1 Artikel-ID**
1. 1-...

**V2 Tidning**
1. *Dagens Nyheter* 3. *Expressen*
2. *Svenska Dagbladet* 1. *Aftonbladet*

**V3 Publiceringsdatum**
1. ÅÅMMDD

**V4 Antal ord**
1. 0-100 3. 201-300 5. 401-500
2. 101-200 4. 301-400 6. 501-fler

**V5 Huvudfokus**
1. En incident 2. Flera incidenter 3. Annat

**V6 Huvudaktör**
1. Offer 3. Annan
2. Gärningsman 0. Ej tillämpbar

**V7 Vem är gärningsman?**
1. En person 2. Flera personer 0. Ej tillämpbar

**V8 Kön på gärningsman**
1. Man 2. Kvinna 0. Anges ej
V9 Ålder på gärningsman
   1. *Ange ålder* (0=ingen ålder anges)

V10 Bild på gärningsman
   1. Ja  
   2. Nej

V11 Beskrivning av gärningsman
   1. Ja  
   2. Nej

V12 Förekommer något vapen?
   1. Skjutvapen  
   2. Kniv  
   3. Trubbigt föremål  
   4. Ej tillämpbar

V13 Vem är offer?
   1. En person  
   2. Flera personer  
   3. Ingen

V14 Kön på offer
   1. Man  
   2. Kvinna  
   3. Anges ej

V15 Ålder på offer
   1. *Ange ålder* (0=ingen ålder anges)

V16 Bild på offret
   1. Ja  
   2. Nej

V17 Beskrivning av offret
   1. Ja  
   2. Nej
V18 Bild på clown och genre
1. Skrämmande/ond clown
2. Inte skrämmande/god clown
3. Ingen bild

V19 Beskrivning av clown
1. Ja
2. Nej

V20 På vilket sätt omnämns clownerna?
1. Skrämmande
2. Hotfulla
3. Farliga
4. Trend/fenomen

V21 Förekommer politiska frågor
1. Ja
2. Nej

V22 Behandlar artikeln ekonomiska frågor
1. Ja
2. Nej

V23 Förekommer brott
1. Ja
2. Nej

Om ja på V23, besvara V24:

V24 Vilken typ av brott
1. Olaga hot/hot
2. Ofredande
3. Misshandel
4. Kombination av flera
5. Annat
0. Ej tillämplbar (anges vid nej på V24)

V25 Handlar artikeln om en olycka
1. Ja
2. Nej
Om ja på V25, besvara V26:

V26 Antal skadade personer
   1. En person
   2. Flera personer
   0. Ej tillämplig (anges vid nej på V25)

V27 Är artikeln överraskande
   1. Ja
   2. Nej

V28 Elitperson förekommer som involverad i den rapporterade händelsen
   1. Ja
   2. Nej

V29 Elitperson förekommer som informationskälla till händelsen
   1. Ja
   2. Nej

V30 Tydligt händelseförlopp
   1. Ja
   2. Nej
   0. Ej tillämplig

V31 Händelsen innehåller max två parter och/eller temat berör endast ett ämne
   1. Ja
   2. Nej

V32 Relevant
   1. Ja
   2. Nej

V33 Begränsad
   1. Ja
   2. Nej

V34 Negativa inslag
   1. Ja
   1. Nej
V35 Nära

1. Nationell
2. Internationell
3. Både nationell och internationell
4. Ej tillämpbar
Bilaga 2: Kodningsmanual

OM ARTIKLARNA

V1 Artikel-ID. ID-nummer på analysenheten, dvs. ID-numret som varje artikel tilldelas för att särskiljas från de andra artiklarna.

1. 1-…


1. Dagens Nyheter
2. Svenska Dagbladet
3. Expressen
4. Aftonbladet

V3 Publiceringsdatum. Vilket datum som artikeln publicerades, anges efter formen ÅÅMMDD.

1. ÅÅMMDD


1. 0-100
2. 101-200
3. 201-300
4. 301-400
5. 401-500
6. 501-fler
**V5 Huvudfokus.** Vilket huvudfokus nyhetsrapporteringen i artikeln berör, antingen är en incident i fokus, fler incidenter i fokus eller så fokuserar den på något annat.

1. En incident. Om det är tydligt att artikeln handlar om en händelse.
2. Flera incidenter. Om artikeln handlar om flera händelser.
3. Annat. Om det inte tydligt går att utläsa om artikeln handlar om en eller flera händelser, t.ex. om artikeln handlar allmänt om clownattackerna.

**V6 Huvudaktör.** Vilken huvudaktören i artikeln är, antingen är artikeln mest orienterad runt offer, gärningsman, vanlig människa eller annan.

1. Offer
2. Gärningsman
3. Annan. Om ingen av ovanstående stämmer inte på huvudaktören, eller t.ex. om artikeln handlar om både offer och gärningsmän.
4. Ej tillämplbar

**OM GÄRNINGSMAN**

**V7 Vem är gärningsman?** Vem som är gärningsman, om det är en person eller flera personer.

1. En person. Om det endast är ett offer artikeln handlar om.
2. Flera personer
3. Ej tillämplbar. Om någon inte omnämns som gärningsman eller om det inte går att utläsa.

**V8 Kön på gärningsman.** Vilket kön gärningsmannen (om det är en gärningsman) har, om det är en man, kvinna eller om det ej anges. Vid fler gärningsmän anges kön på den förstnämnda.

1. Man
2. Kvinna
3. Anges ej
**V9 Ålder på gärningsman.** Vilken ålder gärningsmannen har om det anges i artikel, anges genom att skriva in hur många år. Vid fler gärningsmän anges ålder på den förstnämnda.

1. *Ålder* (0=ingen ålder anges)

**V10 Bild på gärningsman.** Om det finns/inte finns någon bild publicerad på gärningsmannen, som inte är en clownbild.

1. Ja
2. Nej

**V11 Beskrivning av gärningsman.** Om det finns/inte finns någon beskrivning av gärningsmannen i form av signalement eller liknande, med egenskaper utöver kön och ålder samt clownmask.

1. Ja
2. Nej

**V12 Förekommer något vapen?** Om det förekommer något vapen, aningen *skjutvapen*, *kniv*, *trubbigt föremål* eller *ej tillämpbar*.

1. Skjutvapen
2. Kniv
3. Trubbigt föremål
0. Ej tillämpbar

**OM OFFER**

**V13 Vem är offer?** Vem som är offer, om det är *en person*, *flera personer* eller *ingen*.

1. En person
2. Flera personer
3. Ingen
**V14 Kön på offer.** Vilket kön offret (om det är ett offer) har, om det är en man, kvinna eller om det ej anges. Vid flera offer anges kön på det förstnämnda offret.

1. Man
2. Kvinna
0. Anges ej

**V15 Ålder på offer.** Vilken ålder offret har om det anges i artikel, anges genom att skriva in hur många år. Vid flera offer anges ålder på det förstnämnda offret.

1. Ålder (0=ingen ålder anges)

**V16 Bild på offer.** Om det finns/inte finns någon bild publicerad på offeret.

1. Ja
2. Nej

**V17 Beskrivning av offer.** Om det finns/inte finns någon beskrivning av offeret i form av signalement eller liknande, med faktorer utöver kön och ålder.

1. Ja
2. Nej

**OM CLOWNERNA**

**V18 Bild på clown och genre.** Om det finns en bild på en clown eller inte i artikeln. Antingen finns det en bild av en skrämmande/ond clown, inte skrämmande/god clown eller så finns det ingen bild på någon clown.

1. Skrämmande/ond clown
2. Inte skrämmande/god clown
3. Ingen bild
V19 **Beskrivning av clown.** Om det finns/inte finns någon slags beskrivning av clownerna, t.ex. hur den ser ut (utöver clownmask/clownkläder) eller beter sig.

1. Ja
2. Nej

V20 **På vilket sätt omnämns clownerna?** Det sätt som clownerna omnämns i artiklarna, om de framställs som skrämmande, hotfulla, farliga eller som en trend/fenomen som är tillfälligt.

1. Skrämmande
2. Hotfulla
3. Farliga
4. Trend/fenomen

**NYHETSVÄRDERINGSKRITERIER**

Vilken eller vilka av Hvitfelts (1985) nyhetsvärderingskriterier som förekommer i artikeln, nyhetskriterierna beskrivs i allmänhet och har sedan brutits ner i ett antal variabler.

*Sakområde.* Händelsen behandlar traditionella och medialt intressanta sakområden som bevakas intensivt och dessa områden är politik, ekonomi, brottsligheter och/eller olycksfall.

V21 **Förekommer politiska frågor**

2. Nej

V22 **Behandlar artikeln ekonomiska frågor**

1. Ja
2. Nej
V23 Förekommer brott. Om nämns eller kategoriseras händelsen/händelserna som ett brott som har begåtts.

1. Ja
2. Nej

Om ja på V23, besvara V24:

V24 Vilken typ av brott. Anger vilken typ av brott som artikeln berör.

2. Ofredande. När någon våldsamt anger eller genom annat hänsynslöst beteende ofredar någon annan.
5. Annat
0. Ej tillämpbar. (anges om nej har angivits på V24)


1. Ja
2. Nej

Om ja på V25, besvara V26:

V26 Antal skadade personer. Om en eller flera personer kommer till skada.

1. En person
0. Ej tillämpbar (anges om nej har angivits på V24)
V27 Är artikeln överraskande. Berör en händelse som är oväntad, annorlunda och avvikande händelse som är något utöver den vardagliga nyhetsrapporteringen, är dramatisk eller sensationell.

1. Ja
2. Nej

Elitperson. Händelsen berör elitperson/-er, dvs. kända personer med makt kopplas ihop med händelsen alternativt används som källor.

V28 Elitperson förekommer som involverad i den rapporterade händelsen

1. Ja
2. Nej

V29 Elitperson förekommer som informationskälla till händelsen

1. Ja
2. Nej

Enkel. Händelsen i artikeln är enkel att beskriva genom ett tydligt händelseförlopp och innehåller max två parter och/eller temat berör endast ett ämne.

V30 Tydligt händelseförlopp. Händelse är enkelt beskriven genom ett tydligt definierat händelseförlopp med beskrivning om vad som hänt.

1. Ja
2. Nej

V31 Händelsen innehåller max två parter och/eller temat berör endast ett ämne

1. Ja
2. Nej
**V32 Relevant.** Händelsen är relevant och viktig för en stor del av publik. Ett stort antal personer inom ett område är drabbade.

1. Ja
2. Nej

**V33 Begränsad.** Händelsen pågår under en begränsad period och är delaktig inom ett ämne, händelsen är unik och kortvarig.

1. Ja
2. Nej

**V34 Negativa inslag.** Händelsen omfattar negativa inslag som oönskade eller hemska händelser, motgångar, ingen framgång och kriser. Den kopplas samman med faror, brottslighet och/eller skador.

1. Ja
2. Nej

**V35 Nära.** Händelsen i huvudsak ligger nära i tiden, geografiskt och/eller kulturellt. Händelsen är aktuell och har skett inom ett kort geografiskt avstånd, t.ex. lokalt eller regionalt. En händelse som är nära publiken kulturellt om den har likheter till deras språk, historia, politik och/eller ekonomi.

2. Internationell. Händelsen inträffar på annan plats än i Sverige.
4. Ej tillämpbar. Om det är svårt att utläsa var händelsen inträffar.