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Sammanfattning

Det här arbetet handlar om barns samlärande i språk på förskolan och behandlar barns språkliga strategier i relation till barns sociala utveckling. Utifrån arbetets syfte, som är att synliggöra barns strategier för samlärande samt att förstå vilken roll språket och kultur har i barns sociala utveckling och relationer, formulerades följande frågor: Vilken roll har språket samt kulturella kompetenser för barns samspel och samlärande? Vilka språkliga strategier använder barnen? Hur ser samspelut och vilka samlärande strategier använder barnen?
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Inledning

Dagens samhälle ser annorlunda ut idag jämfört med 10–15 år sedan, folk invandrar och utvandrar, blandas olika språk och kulturer. Det första vad varje människa lär sig när hon kommer till ett nytt land är språket, det är nyckeln till samhället. Förskolans läroplan (Lpfö 98) säger att:

Det svenska samhällets internationalisering ställer höga krav på människors förmåga att leva med och förstå de värden som ligger i en kulturell mångfald. Förskolan är en social och kulturell mötesplats som kan stärka denna förmåga och förbereda barnen för ett liv i ett alltmer internationaliserat samhälle. Medvetenhet om det egna kulturarvet och delaktighet i andras kultur ska bidra till att barnen utvecklar sin förmåga att förstå och leva sig in i andras villkor och värderingar. Förskolan kan bidra till att barn som tillhör de nationella minoriteterna och barn med utländsk bakgrund får stöd i att utveckla en flerkulturell tillhörighet (Skolverket 2016, s.6).

Syfte
Syftet med vårt arbete är att synliggöra barns strategier för samlärande samt att förstå vilken roll språket och kultur har i barns sociala utveckling och relationer. Det är endast barnens fria lek som är i fokus och det inte är påverkat av närvarande och agerande pedagoger. Utifrån detta syfte har vi formulerat följande frågor:

1. Vilken roll har språket samt kulturella kompetenser för barns samspel och samlärande?
2. Vilka språkliga strategier använder barnen?
3. Hur ser samspelet ut och vilka samlärande strategier använder barnen?

Bakgrund
I bakgrunden ska vi beröra förskolans utveckling under de senaste åren och förändringen av synen på barn och kunskap, samt lyfter upp betydelsen av språkinlärning.

Förskolans historia
**Kunskapsbakgrund**

Detta kapitel omfattar viktiga begrepp som vi använder oss av i vår studie. Begreppen språk och samlärande är centrala, och vi belyser olika former av kamratsamverkan. I nästa steg ska vi beskriva tidigare forskning vilken behandlar barns språkinlärning i samband med varandra.

Begreppen språkutveckling och samlärande beskrivs utifrån Jean Piagets och Lev S. Vygotskij’s teorier.

**Språk**


Bjar & Liberg (2016) skriver att språkinlärningen är en livslång adaptiv process. Barn samlar in information ur de sociala sammanhang som de vistas i, sedan utförs anpassning till nya situationer genom omorganisering av befintlig information. Anpassningen sker både från barns och omgivningens sida vid inlärningsprocessens förlopp. Under språkutvecklingen skapar barn sig ett verktyg vilket ger möjlighet att förändra omgivningen. Barn utvecklar uttal och grundläggande grammatik i förskoleåldern, men utvecklingen av ordförrådet samt retoriska färdigheter fortsätter...
resten av livet. Barns ålder är den avgörande faktorn vid förstaspråksinlärning, men inte för andraspråksinlärning.


Samlärande


**Cooperative learning** inkluderar olika samarbetsformer som används när eleverna jobbar i grupp. Modellen cooperative learning innehåller flera grundprinciper: barn ska styra undervisningen; de lär sig av varandra och läraren ska ha en handledande roll icke styrande; barn ska föra en diskussion med argumentering samt ska hjälpa varandra fylla i kunskapsluckor. Barns olika kunskaper och färdigheter ska anses som gruppens tillgång, uppgifterna bör vara komplexa så att de kan ha flera lösningar vilket i sin tur gagnar barns samarbete. Cooperative learning är väl strukturerat vad i sin
turför möjlighet att skapa egen förståelse för lösningen på problemet, det främjar barns initiativ och medverkande i grupparbete (Williams, 2001 b).


**Tidigare forskning**

Begreppen samlärande samt kamratsamverkan är mer än bara ett samarbete mellan barn, den beskriver olika sätt som barnen tillsammans kan lära sig på i olika situationer och i olika gruppkonstellationer (Williams, Sheridan & Pramling Samuelsson, 2000). I tidigare forskning tar vi upp hur barnen lär tillsammans med andra barn samt hur kulturella skillnader påverkar barns samspel/samlärande.

I studier av Williams (2001a) där undersöktes vad barn lär sig av varandra framkommer att rutiner och vardagsaktiviteter hör ihop och bidrar till att barn spontant lär sig av varandra. De lär sig olika koder, kunskaper, färdigheter och diskursiva mönster genom imitation, observation samt genom samtal. t.ex. barn lär sig vilket beteende ska vara i en samling eller hur de ska bemöta varandra, de lär sig olika etiska normer och värderingar. Återkommande aktiviteter bidrar till att barn lär sig av varandra och blir delaktiga i ett sammanhang.


Utifrån tidigare forskning, där undersöktes effekter av peer collaboration framkom det att barn som samarbetar uppnår bättre resultat än barn som arbetar individuellt. En förutsättning för ett effektivt samarbete i collaborative lärande är ett aktivt utbyte av idéer genom verbal kommunikation (Fawcett & Garton 2005).

I studien av Schmitz & Winskel (2008) där barn skulle lösa en peer collaboration uppgift gemensamt med tilldelade och icke tilldelade hjälproller, framkom det att barn har mer uthållighet på uppgiften och inte ger upp i för tid när uppgiften blir svår, samt att de olika förmågor hos barn som arbetar tillsammans påverkar samarbetsförmågan.


I Martínez-Lozano, Sanchez-Medina, Goudena (2011) studie videofilmedes barn (5 till 6 år gamla) från en individualistisk (Nederländerna) kultur och en kollektivistisk (södra Spanien: Andalusien) kultur, på deras fritid på skolgården. Resultaten bekräftade förväntningar som observerades ur perspektivet av individualism-kollektivism. De nederländska barn ville ha kontroll av objekt och det fysiska utrymmet, som de menar har att göra med konkurrens och individualisering. De andalusiska barn strävade efter kontroll av lek med samordning av gemenskap i en social grupp. I individualistiska kulturer framstår personligt autonomi och individualitet som respekterade värden, medan i kollektivistiska kulturer prioriteras ofta
samordning av olika intressen till förmån för gruppen. Under barns lek kan samordning av olika intressen stå för en hel del av socialt korrigerande åtgärder, inklusive konflikter. Detta skulle kunna förklara det faktum att förekomsten av konflikter var mycket mer frekventa i Andalusien än i Nederländerna. Utifrån resultatet framkommer det att andalusiska barn har konfliktepisoder som en del av social interaktion.


Teoretiska utgångspunkter

I vår studie använder vi teorier av Lev Vygotskij samt Jean Piaget för att tolka det material som vi har fått efter videoobservationer. Avgörande faktorn varför vi valde dessa teorier för tolkningen är att de behandlar barns samspel/samlärande. Dessa teorier har olika syn i flera moment, men de kompletterar också varandra, därför utgår vi från båge två vid tolkningen.

Samlärande ur Jean Piagets tolkning


Samlärande ur Vygotskij perspektiv


**Jämförelse mellan Piaget och Vygotskij teorier**

Sammanfattningsvis framhåller både Piaget och Vygotskij att samspelet med omgivningen är av betydelse. En betydelsefull skillnad mellan Piaget och Vygotskij’s teori är att Piaget anser att barn lär sig bäst när de är på samma nivå. Vygotskij betonar att barn lär sig när de får stöd och vägledning av en mer kunnig kamrat. Det innebär att samspelet utifrån Piaget’s teori startar en

Metod

I kapitlet beskrivs vilken metod vi valde för vår undersökning samt tillvägagångssätt som vi använde oss av för att besvara frågor ur frågeställningen. Sedan beskriver vi val av undersökningsgrupp och redovisar genomförande av undersökningen samt hur vi gjorde bearbetning av data. Vi ska föra en diskussion om arbetets generaliserbarhet, reliabilitet, samt validitet. På slutet tar vi upp etiska kraven: informationskravet, samtyckeskravet, konfidentialitetskravet samt nyttjandekravet.

Metodval


Videografiska ansatsen är lämpligt för studier där lärande/samlärande ska undersökas. Denna metodologiska grund kännetecknas av tes att barn lär sig i ett avancerat samspelet med omvärlden. I det komplexa samspelet ingår andra människor, deras handlingar samt erfarenheter, miljöns möjligheter och begränsningar, allt detta påverkar lärandets/samlärandets slutliga resultat. Fördelen med videoobservationen är att det finns möjlighet att titta på inspelad material flera gånger innan transkriberingen samt innan tolkningen av barns uttryck och handlingsstrategier (Björklund, 2010).

Vi valde att använda oss av en kvalitativ undersökningsmetod där tonvikten ligger på ord vid analys samt vid insamling av data (Bryman, 2014). Kvalitativ metod vid analys av empiri ger oss möjlighet att få ett bättre och djupare förståelse för barns språkutveckling samt samlärande. Vid
användning av kvalitativ metod kan vi göra egen tolkning till de olika sociala handlingar som barn utför.


Urval


Genomförande


Bearbetning av analys

Björklund (2010) skriver att videoobservationer bör transkriberas ord för ord för att höja deras trovärdighet samt vid transkribering bör undvikas att lägga in sina tolkningar eller förutfattade meningar. Det har vi tänkt på vid transkriberingsprocessen. Vid transkriberingen har vi tittat på videomaterialet flera gånger för att mer noggrant skriva ned vad barn hade gjort och sagt (Björndal,

Utifrån vår granskning av observationerna har vi skapat olika kategorier för att underlätta analysen av materialet. Våra kategorier representerar de företeelser som vi har observerat som samlörande/lärande, konflikter samt taggnings av en annans perspektiv. Vi skapade kategorier samt placerade våra observerade företeelser under dem och jämförde kategorierna med varandra. Detta behövs för att en teoretisk bearbetning av dessa kategorier ska kunna utvecklas (Bryman, 2014). Kategorierna är:

• Lära varandra
• Ta en annans perspektiv
• Konflikt

**Generaliserbarhet, reliabilitet och validitet**

Vi har utfört videoobservationer bara på tre förskolor, det betyder att vi inte kan generalisera vårt resultat och påstå att det som vi har kommit fram äger rum på andra förskolor. Vi kan konstatera utifrån de få situationer som vi har sett och analyserat om barns samlörande och språkutveckling, att resultatet kan ses i ett sammanhang av annan forskning. Det är kvaliteten på våra teoretiska slutsatser som bildas på underlag av kvalitativa data, som är det avgörande vid bedömningen av generaliserbarheten (Bryman, 2014). Reliabilitet eller tillförlitlighet samt noggrannhet handlar om att forskare ska utföra samt beskriva sina observationer noggrant och i tillräcklig mängd för att ha
möjlighet att få något resultat av det (Löfdahl, 2015). Vi har tittat flera gånger på inspelad material sedan diskuterade vilken tolkning vi gjorde och noggrant transkriberade.


**Etiska principer**


**Samtyckeskravet** innebär att deltagarna ska bestämma själva om de vill delta i undersökningen eller inte. Om forskare vill observera barn som är yngre än 15 år krävs det vårdnadshavarens tillstånd (Bryman, 2014). Vi har skrivit ett brev till vårdnadshavare där vi angivit syfte med vår
undersökning samt frågade om tillåtelse att observera deras barn. Så småningom har vi fått tillbaka blanketten med föräldrarnas påskrift och tillåtelse för observation av deras barn.


**Nyttjandekravet** innebär att alla uppgifter som forskaren samlar under observationen ska användas bara för forskningsändamålet (Bryman, 2014). Det material som vi har fått efter videoobservationer ska användas bara för vårt forskningsarbete.

**Resultat**


**Lära varandra**

När vi analyserade observationer visade det sig att flera av dem kan vara ett exempel under kategorin ”lära varandra”. Det finns alltid barn, oavsett ålder, som kan förskolans regler och rutiner lite bättre än andra. Den första exempen som vi ska ta upp handlar just om regler.
Exempel 1
Frida 2,5 år, Samuel 4 år. “Lek i lådan”


Det andra exemplet handlar om användning av modersmål samt byggnadsmetoder som redskap för att lära sig bygga högt.

Exempel 2
Hassan, Malik, Isan samt Abdu är alla 5 år gamla. "Lego bygge"

Hassan, Malik, Isan och Abdu alla 5 är sitter i byggrummet och bygger lego, alla har somaliska som modersmål.

Hassan staplar lego på varandra och det blir ett högt bygge. Isan som sitter bredvid försöker också några gånger att bygga högt men det funkar inte.

Isan frågar Hassan:

-Hur gör du?
Hassan svarar:

-Jag gör så här och så här! och lägger lego bitar på varandra försiktigt för att det inte ska rasa ner. 

Alla vuxna som befinner sig i rummet lämnar rummet medan lärplattan fortsätter att spela in.

När dörren stängs så hör vi att pojkar övergår direkt till sitt modersmål.

För att förstå vad de pratar om fick vi hjälp av pojkarnas modersmålsärare.

Hassan säger:

-Låt mig visa och hjälpa dig.

Sedan berättar Hassan:

-Du ska ha lego bitar på varandra och inte trycka hård, var försiktig.

Pojkarna bygger tillsammans på Isans bygge.

Malik frågar:

- Vill ni bygga med mig?

När vi öppnar dörren övergår barnen direkt till svenska (detta framkom ur det inspelade materialet)

Hassan säger på svenska:

-Och så gör vi så.

Alla tre pojkar övergår till svenska.


**Ta en annans perspektiv**

För att samspelet mellan barn ska fungera behöver de visa empati gentemot varandra, förstå hur den andra personen mår och känner. De tre exempel nedan beskriver kategorin.

**Exempel 1**

Rita 4 år, Samuel 4 år, Julia 4 år “Leken i byggrummet.”


- *Det blir trångt!*

*Rita svarar:*

- *Jag bryr mig inte!*

*Julia säger:*

- *Man får inte säga så annars blir nån arg.*

*Rita svarar:*

- *Jag ska bygga ett eget hus!*

*Julia säger:*

- *Men du får vara med!*

*Sedan vänds sig Julia till Samuel och säger:*

- *Men Samuel, snälla, du får inte säga så till henne.*

*Till slut sätter sig Rita mitt emot Samuel, istället för att sitta bredvid som hon ville från början, och byter samtalsämne.*

Vygotskij betonar vikten av samtal och diskussion mellan barn för att de ska kunna hitta lösningar och utveckla samspelet, det har vi sett i observationen. Tack vare barns diskussion samt perspektivtagande lyckades de undvika konflikten.

Exempel 2
Andra delen av exempel 1 i kategori “ta en ananas perspektiv”.

Rita 4 år, Samuel 4 år, Julia 4 år “Leken i byggrummet”.

Till slut sätter sig Rita mitt emot Samuel, istället för att sitta bredvid som hon ville från början, och byter samtalsämne genom att säga:

-Jag vill ha lite godis och hallon, då hämtar jag det!

Julia sa:

- Jag kan vara din mormor!

Samuel kommenterade:

- Då kan jag vara din far...(tänker) Morfar!
Rita frågar Julia:
- Kan du vara min farmor?

Samuel reagerar blixtsnabbt och säger:
- Jag ska vara farfar då!

Rita säger till Julia:
- Du är farfars fru! Och pekar på henne.
- Då är jag farfar! Säger Samuel
- Då är jag farfars fru! Säger Julia.


**Exempel 3**
Ahmed 4 år, Mohammed 5 år. “Du är min vän”

Två pojkar Ahmed 4 år och Mohammed 5 år gamla sitter i ringen på samlingen med var sin leksak i handen, en tussboll och en docka.

Den yngre tittar på den äldre och frågar:
- Vän? och erbjuder att byta med Mohammed sin leksak.

De byter med varandra.

Sen frågar han igen:
- Du min vän?

Mohamed viftar med huvudet ”Nej”.

Ahmed vänder sig till fröken och säger:

-Han säger inte min vän! och visar med handen mot Mohamed.

Mohamed börjar kalla Ahmed på kinden med tussen, för att få hans uppmärksamhet. Ahmed tar sin docka och hoppar med den på Mohammeds huvud. Sedan skrattar de båda.

Konflikt

När barn leker med varandra så är det lätt att de inte kommer överens om leksaker eller vilken lek de ska leka. De brukar ha olika åsikter och olika viljor. Den observation som vi ska beskriva nedan handlar om konflikten som uppstår i samspelet mellan pojkarna.

Exempel 1

Bilal 3 år, Björn 3 år, Elin 2, 7 år. “Köra bil”

Leken med att köra bil har pågått ett tag, och under hela förloppet var det Bilal som körde, Björn väntade hela tiden på sin tur.

Bilal och Björn kör bil igen, men nu sitter de mitt i rummet. Björn säger:
-Jag sa till mamma “Du får inte åka fort”!

Bilal svarar:
-Min pappa kör fort!

Björn säger:
-Det är snart min tur, kom ihåg det!

Bilal vrider på rattet medan Björn också vill köra, sedan säger Bilal:
-Jag kan inte äka! och han puttar Björn.

Björn säger:
-Du måste turas om med mig, om du blir dum mot mig då blir fröken arg!

-Det är min tur!!! ropar Björn.

Bilal söker ögonkontakt med vuxen och ropar:
- Fröken!!!!

Sedan kommer Elin med ”låtsas glass” och frågar om hon får komma i Björns låtsas bil. Björn svarar:
-Det finns ingen stol.

Sedan ger Elin glass.

Björn ropar: Glass!

Bilal säger:
-Köpa glass!

Björn upprepar:
Bilal säger:
-Jag har ätit glass!

Sen påminner Björn till Bilal att det är hans tur att köra:
-Det är min tur!

Bilal knuffar Björn och ropar efter fröken.

Björn ropar också:
-Hallo, fröken! och fortsätter:
-Han säger...han puttar på mig!

Då kommer Elin och erbjuder dricka. Bilal tar dricka och släpper ratten. Sen kastar han dricka och ropar:
-Jag vill inte ha den! När han inser att Björn har tagit över ratten.

Sen försöker han dra i ratten, men Björn drar tillbaka ratten och skriker:
Fröken!!!

Bilal går ifrån gnällande och lägger sig i soffan som är i samma rum.


**Diskussion**

I detta kapitel ska vi knyta samman vårt empiriska resultat med tidigare forskning inom ämnet. Syftet med vårt arbete är att synliggöra barns strategier för samlärande samt att förstå vilken roll språket och kulturen har i barns sociala utveckling och relationer. Det är endast barnens fria lek som är i fokus och det inte är påverkat av närvarande och agerande pedagoger. Utifrån våra videoobservationer kunde vi utläsa svar på våra forskningsfrågor. Centrala punkten för observationer var barns samlärande och språkstrategier samt språkets och kulturens roll i barns samspel. Vi kommer att göra en resultatdiskussion där vi anknyter tidigare forskning till empiriska observationer. Vi tänker att använda oss av samma kategorier som vi hade i resultatdelen, vi ska föra diskussion om observationerna. Därefter kommer vi att göra en
kategori ”reflektioner” där vi ska jämföra olika exempel ur olika kategorier. Avslutningsvis vi ska skriva ett förslag till vidare forskning.

**Resultatdiskussion**

I vårt resultat framkom det att barn är aktiva i sitt handlande samt i samspel. De pratar aktivt, frågar varandra, observerar samt imiterar varandra (Williams, 2001 b; Ramani, 2006). Barn testar sig nyfiket fram till nya lösningar (Williams & Sheridan, 2006; Schmitz & Winskel, 2008). Resultatet visar att språket samt kultur har stark påverkan på barns samspel och samlärande (Fawcett & Garton, 2005; Martínez-Lozano, Sanchez-Medina, Goudena, 2011; Xu, 2015).

**Lära varandra**


**Ta en annans perspektiv**

I exemplar som ingår i den kategori ser vi både problemlösning och tagning av andras perspektiv. Barn i observationerna befann sig på samma utvecklingsnivå, de bytte roller och perspektiv när de löste problemet med platsen i boet i det första exemplet. I exempel två utbyter

Konflikt


**Reflektioner**

Vi ser olikheter och likheter mellan de observationer som är i kategori “Lära varandra” i exempel 1 och kategori “Konflikt” exempel 1 bägge leder till samt förebygger konflikter. Genom att jämföra de två situationer kan vi dra slutsatsen att kulturen påverkade Bilals beteende och konflikten fortsatte. Bilal och Frida spelade likadana roller i situationer men Frida tog till sig vad Samuel sa och konflikten inte uppstod. Utifrån det kan vi dra slutsatsen att både språket och kulturen har avgörande roll för barns samspel/samlärande. Utvecklingen sker när barn härlmar varandra både i den positiva samt negativa riktning. Frida imiterade och det ledde till att hon förebygger konflikten, men Bilal gjorde inte det han lyssnade inte på Björn och konflikten fortsatte. Skillnader som finns är att i lådans exempel var åldersskillnad, i bilens exempel var det kultur skillnad. Imitation fanns i bägge situationer, men i exempel med lådan leder till lösningen av problemet, i exempel med bilen leddes till ökad konflikt.

Mer likheter som vi märkte är att Rita i observationen om lek på bordet samt Elin i observationen om billek ändrar samtalstema och övergår till mat diskussion just när konflikten är i sin fulla gång. Elin erbjuder lästas glass, Rita sa att hon vill ha godis och hallon. Flickorna träder in för att dämpa ner konflikt samt bevara leken, flickorna tillhör samma kultur.

att barn med lika kulturella kompetenser kunde lättare lösa problemet. Det framkommer att alla exempel som vi har, inkluderar olika samarbetsformer t.ex. att barnen under samspel pendlar mellan peer collaboration och peer tutoring.

**Förslag till vidare forskning**


**Metoddiskussion**

att forska tillsammans med sin studiekomrat var att vi kunde diskutera observationer med varandra för att se om vi gjorde likadana tolkningar.

**Slutsats**

Syftet med vårt arbete var att synliggöra barns strategier för samlärande samt att förstå vilken roll språket och kultur har i barns sociala utveckling och relationer. Utifrån detta syfte har vi besvarat följande frågor: Vilken roll har språket samt kulturella kompetenser för barns samspele och samlärande? Vilka språkliga strategier använder barnen? Hur ser samspelet ut och vilka samlärande strategier använder barn?

I vår undersökning av barns samspele och samlärande samt språkets betydelse i denna process har vi kommit fram att språket och kulturen har stark påverkan. Språket blir det viktigaste redskapet i samlärandeprocessen, barn har möjlighet att fråga varandra, visa och förklara hur man går tillväga, hitta lösningar på problemet och utveckla samspelet. När barn föds i en kultur så påverkas tankemönster samt den innebörd som ordet laddas med. Språkliga samt kulturella kompetenser spelar avgörande roll i samspelet (Börestam & Huss, 2001).


Utifrån vårt resultat framkommer det att barn under samspelet använder sig av olika språkliga strategier, för att behålla leken, förtydliga instruktioner, dämpa/förebygga konflikten. Dessa strategier är: byte av språk, byte av samtalsterma, användning av språk för att stanna kvar i leken. De kategorierna som vi har i vårt resultat visar hur samspelet ser ut, att barn lär av varandra, de tar varandras perspektiv samt lär sig genom sociala och kognitiva konflikter. När barn samspelar med varandra använder de sig av olika strategier som: observera, imitera samt samtala. Barn lyssnar på varandra, observerar och lär sig nya sätt att handla, härmar varandras agerande.

Vårt resultat visar att samlärande förekom i varje exempel både där barn befann sig på samma kunskapsnivå och där den mer kunnige hjälpte den mindre kunnige. Den verbala kommunikationen spelar viktigt roll i barns samlärande, men den är inte nödvändigt i alla situationer.
Litteraturförteckning


Bilaga 1

Till vårdnadshavare


Vår handledare Elisabeth Hedlund är informerad om uppgifterna.

Vi kommer endast att göra observationsanteckningar och inspelningar av de barn som fått tillstånd av vårdnadshavare att delta. Efter kursens slut kommer ljudupptagningar, film och digitala bilder samt anteckningar förstöras.

Med vänlig hälsning

Selma Talundzic och Lena Blomwood

LÄMNAS TLL FÖRSKOLAN SENAST DEN……………………………………

(  ) Ja, jag ger tillstånd för mitt barn att bli fotograferad, delta i ljudupptagning/film

(  ) Nej, jag ger inte tillstånd till att mitt barn deltar.

Vårdnadshavare:……………………………………………………………..

Vårdnadshavare:……………………………………………………………..